

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

SNP.551.3.2017

**Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Mazowieckiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 września 2016r. do 31 sierpnia 2017r.**

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
2. Ewaluacja	3
2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	3
2.2 Wyniki ewaluacji planowych	6
2.2.1. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	6
2.2.2. Szkoły podstawowe	7
2.2.3. Gimnazja.....	8
2.2.4. Licea ogólnokształcące.....	10
2.2.5. Technika	11
2.2.6. Zasadnicze szkoły zawodowe.....	12
2.2.7. Szkoły specjalne	13
2.2.8. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty .	15
2.2.9. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	16
2.2.10. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy o systemie oświaty	17
2.2.11. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty	18
2.2.12. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	19
2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	20
2.4 Wyniki ewaluacji doraźnych	21
2.4.1. Szkoły podstawowe	21
2.4.2. Gimnazja.....	22
2.4.3. Licea ogólnokształcące.....	23
2.4.4. Technika	24
2.4.5. Placówki doskonalenia nauczycieli	25
2.5 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	26
2.6 Uogólnione wnioski z ewaluacji.....	29
2.7 Rekomendacje na następny rok szkolny	30
3. Kontrola	31
3.1 Kontrola planowa	31
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	31
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych.	32
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	54
3.2 Kontrole doraźne.....	55
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	55
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych .	56
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	57
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	58

4. Wspomaganie	59
4.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek.	59
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.	59
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	60
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	60
4.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty	61

1. Wstęp

Sprawozdanie zawiera informacje zbiorcze o wynikach ewaluacji zewnętrznych i kontroli przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 oraz rekomendacje dotyczące poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie mazowieckim.

2. Ewaluacja

2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono 233 zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Tabela 1 Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	43
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	87
4.	Gimnazja	40
5.	Licea ogólnokształcące	23
6.	Technika	13
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	3
8.	Szkoły specjalne*	12
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	7
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	2
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	1
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	1
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0
	Suma	233

* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano 230** ewaluacji, w tym **134** w szkołach samodzielnych i **96** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **przeprowadzono 233** ewaluacje, w tym **130** w szkołach samodzielnych i **103** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie **230** (*łącznie liczbą*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **138** ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - **92** ewaluacje*.

**łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono 233 zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **140** ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;

- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - **93** ewaluacji*.
**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 **zrealizowano 233** zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, co stanowi **101%** planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017* - **140** ewaluacji, co stanowi **101%** planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **93** ewaluacji, co stanowi **101%** planu.

W roku szkolnym 2016/2017 kurator oświaty zajął stanowisko wobec **3** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – **2** przypadki;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - **0** przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - **1** przypadek.

2.2 Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego

Wykres 1 Poziomy spełniania wymagań - przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego

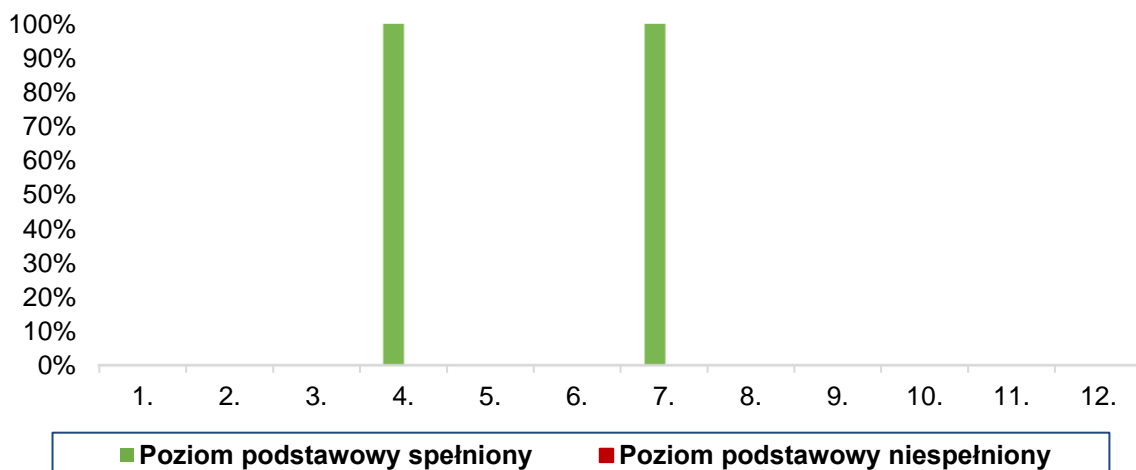


Tabela 2 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wymagania <u>w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty</u> (ewaluacja problemowa): „Dzieci są aktywne”	<ol style="list-style-type: none"> Przedszkola tworzą warunki sprzyjające aktywności dzieci w zajęciach i zabawach oraz przedsięwzięciach na rzecz społeczności lokalnej (m. in. prezentacje artystyczne, zawody sportowe, projekty ekologiczne, akcje charytatywne). Organizacja zajęć oraz sytuacje dnia codziennego umożliwiają dzieciom rozwijanie wielorakich aktywności, doskonalenie samodzielności oraz twórczej swobody. Oferta edukacyjna przedszkoli dostosowana jest do możliwości rozwojowych dzieci, sprzyja osiągnięciu sukcesów zgodnie z indywidualnymi predyspozycjami. 	<ol style="list-style-type: none"> W przedszkolach tworzy się warunki umożliwiające dzieciom kształcenie samodzielności, natomiast w mniejszym stopniu rozwijanie inicjatywności i podejmowanie decyzji.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> Nauczyciele, w ramach pracy w zespołach (m.in. przedmiotowych, zadaniowych), wymieniają się doświadczeniem zawodowym, doskonalą metody i formy pracy, inicjują rozwiązania pedagogiczne. Nauczyciele działają wspólnie podczas rozwiązywania indywidualnych problemów 	<ol style="list-style-type: none"> Nauczyciele nie w pełni współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.

		wychowawczych, w tym we współpracy z rodzicami i specjalistami z instytucji zewnętrznych.	
--	--	---	--

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

2.2.2. Szkoły podstawowe

Wykres 2 Poziomy spełniania wymagań – szkoły podstawowe

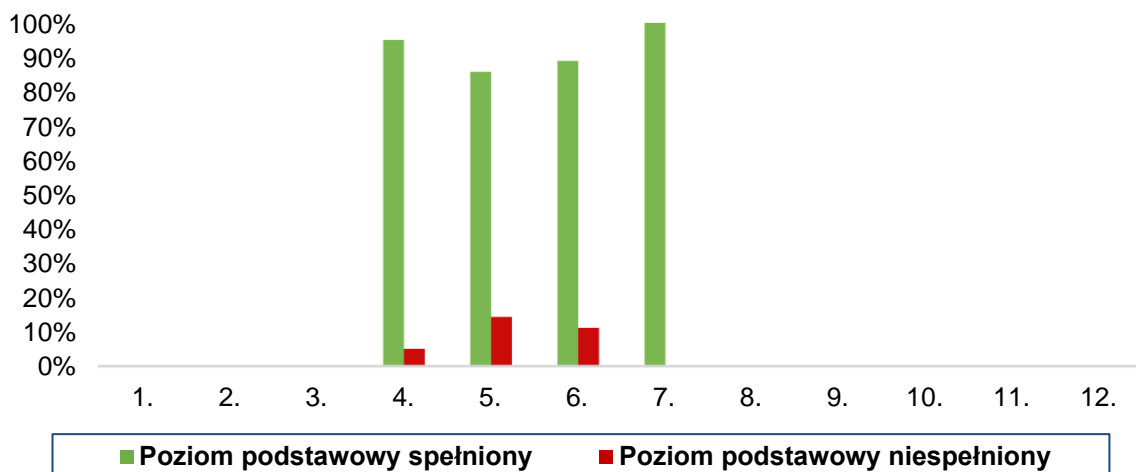


Tabela 3 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - szkoły podstawowe *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Stabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> Zasady postępowania i normy współżycia w szkole są respektowane przez społeczność szkolną. Szkoły prowadzą analizę realizowanych działań wychowawczych i profilaktycznych. W szkołach podejmowane są działania profilaktyczne o charakterze antydyskryminacyjnym przy aktywnym współudziale uczniów, rodziców, specjalistów z instytucji zewnętrznych. 	<ol style="list-style-type: none"> Nie wszystkie szkoły dokonują modyfikacji działań wychowawczych i profilaktycznych zgodnie z potrzebami. W szkołach mają miejsce przypadki agresji słownej (głównie nieprzyjemne przezwiska), celowego wykluczania z grupy.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> W celu podjęcia działań wspomagających szkoły systematycznie prowadzą rozpoznanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów oraz ich indywidualnej sytuacji. Działania wspomagające rozwój uczniów zgodnie z indywidualnymi potrzebami dziecka realizowane są we współpracy z podmiotami środowiska lokalnego. Szkoły przygotowują różnorodną ofertę zajęć wspomagających rozwój 	<ol style="list-style-type: none"> Nie wszyscy uczniowie mają możliwość uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych, które ich interesują lub są im potrzebne z uwagi na rozkład zajęć i organizację dowozów. W pracy nauczycieli nie stanowią powszechnej praktyki rozwiązania dotyczące dostosowania elementów pracy dydaktycznej do stylów uczenia się uczniów i udzielanie uczniom kształtującej informacji zwrotnej.

		uczniów (m. in. rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia wyrównawcze, specjalistyczne).	
3.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele wprowadzają podczas zajęć formy zespołowej pracy uczniów, w grupach dzieci uczą się współpracy, odpowiedzialności. 2. Szkoły tworzą uczniom warunki do aktywnego uczestnictwa w inicjatywach na rzecz społeczności szkolnej i lokalnej, a uczniowie chętnie się w nie angażują. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy nauczyciele w procesie nauczania – uczenia się wprowadzają metody aktywizujące, tj. doświadczenia i eksperymenty oraz rozwiązania służące wzajemnemu uczeniu się od siebie.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele angażują się w pracę zespołową, podejmując działania na rzecz rozwoju uczniów, szkoły oraz własnego. Współdziałanie to ma charakter powszechny. 2. Nauczyciele wspierają się w trudnych sytuacjach wymagających rozwiązania problemu, pracują zespołowo, w tym przy współudziale wychowawców i specjalistów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie we wszystkich szkołach ewaluacja pracy własnej jest powszechną praktyką lub obowiązującym zwyczajem. 2. Nie wszyscy nauczyciele uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących wprowadzania efektywnych zmian w procesach edukacyjnych.

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.

2.2.3. Gimnazja

Wykres 3 Poziomy spełniania wymagań – gimnazja

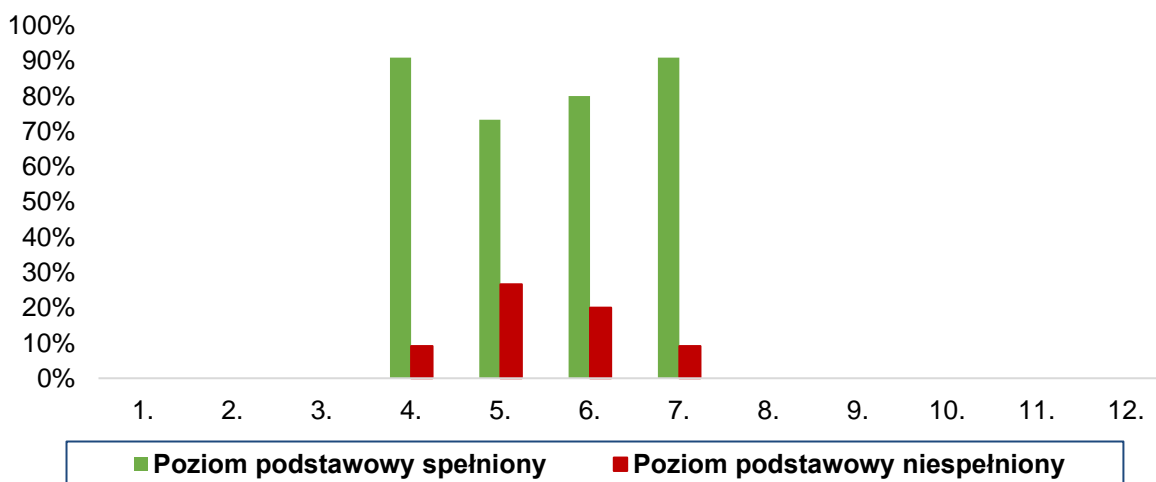


Tabela 4 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. W gimnazjach dokonuje się analizy działań wychowawczych i profilaktycznych, w celu eliminowania zagrożeń oraz wzmacniania właściwych zachowań. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy uczniowie czują się w szkole bezpiecznie – sygnalizowane są przypadki agresji werbalnej i cyfrowej, w postaci obraźliwych przezwisk, nieprzyjemnego zachowania oraz fizycznej - umyślnie uderzenia.

		<p>2. W szkołach podejmowane są działania zgodnie z założeniami programów - wychowawczego i profilaktyki oraz diagnozą potrzeb uczniów, które mają na celu zapewnienie gimnazjalistom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.</p> <p>3. Szkoły współpracują systematycznie z podmiotami zewnętrznymi, w tym z wyspecjalizowanymi instytucjami, w realizacji zadań o charakterze wychowawczym i profilaktycznym.</p>	<p>2. Nie wszystkie szkoły prowadzą analizę dotyczącą skuteczności oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych, wprowadzane zmiany w tym zakresie nie zawsze są adekwatne do rzeczywistych potrzeb.</p> <p>3. Nie we wszystkich szkołach tworzy się uczniom i rodzicom przestrzeń do stanowienia w sprawach regulacji wychowawczych, w tym obowiązujących zasad zachowania.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Nauczyciele we współpracy z wyspecjalizowanymi instytucjami podejmują działania wspierające uczniów z problemami w nauce i tych przejawiających zainteresowania, wspomagają uczniów w trudnej sytuacji społecznej.</p> <p>2. W szkołach realizowane są działania wychowawcze i profilaktyczne promujące wartości (m. in. tolerancji, szacunku, zaufania), które mają wpływ na budowanie atmosfery sprzyjającej uczeniu się, integracji środowisk – szkolnego, lokalnego oraz zapobieganiu przejawom dyskryminacji.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania dotyczące indywidualizacji pracy z uczniem.</p> <p>2. Nie wszyscy uczniowie korzystają z oferty pozalekcyjnej, z uwagi na brak zainteresowania bądź problem z organizacją dowozu (tygodniowy rozkład zajęć nie w pełni dostosowany do organizacji pracy uczniów dojeżdżających).</p>
3.	Wymagania w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	<p>1. Uczniowie aktywnie uczestniczą i współpracują ze sobą w realizacji przedsięwzięć w szkole i środowisku lokalnym, angażują się w działalność wolontariatu szkolnego, cykliczne i doraźne działania o charakterze, m. in. obywatelskim, artystycznym proekologicznym.</p>	<p>1. Nie we wszystkich szkołach uczniowie mają możliwość inicjowania i realizowania działań na rzecz własnego rozwoju.</p>
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<p>1. Nauczyciele angażują się w prace zespołów nauczycielskich powołanych w szkołach, w ramach których, m. in. wspólnie rozwiązywane są przypadki dydaktyczne, wychowawcze.</p> <p>2. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu i realizacji procesów edukacyjnych.</p>	<p>1. Nie we wszystkich szkołach ma miejsce dzielenie się doświadczeniem zawodowym poprzez upowszechnianie przykładów dobrych praktyk pedagogicznych.</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.*

2.2.4. Licea ogólnokształcące

Wykres 4 Poziomy spełniania wymagań – licea ogólnokształcące

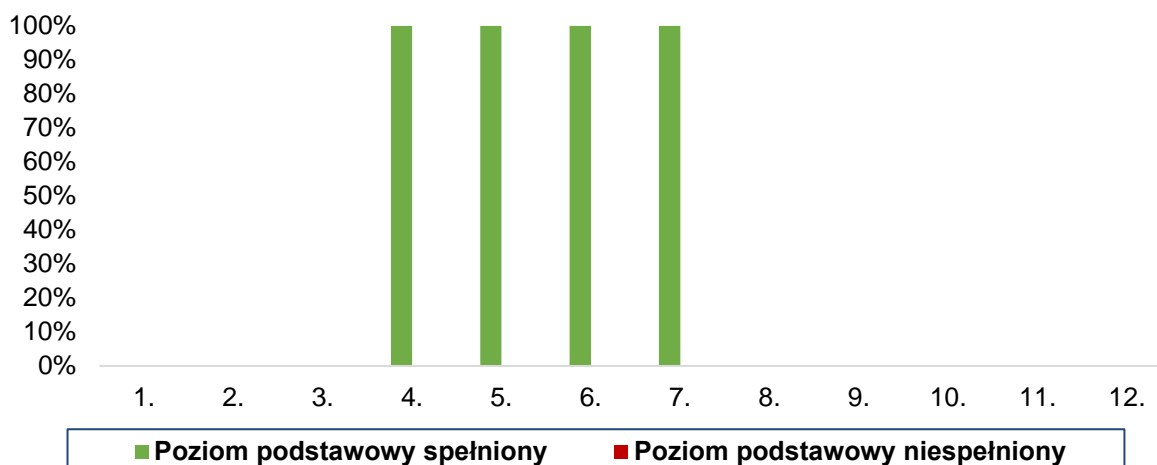


Tabela 5 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – licea ogólnokształcące *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowane przez szkoły działania w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego są adekwatne do potrzeb uczniów. 2. Relacje w społeczności szkolnej oparte są na wzajemnym szacunku, życzliwości i zaufaniu. 3. Szkoły podejmują profilaktyczne działania antidyskryminacyjne, adekwatne do występujących potrzeb i obejmujące wszystkich uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie we wszystkich szkołach uczniowie i rodzice mają wpływ na tworzenie wewnętrznych norm i zasad postępowania, przez co nie zawsze identyfikują się z nimi. 2. Nie we wszystkich szkołach uczniowie mają poczucie sprawiedliwego traktowania.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły podejmują działania skutecznie wspomagające uczniów w ich rozwoju uwzględniając indywidualną sytuację każdego ucznia. 2. Szkoły organizują różnorodne zajęcia pozalekcyjne z uwzględnieniem potrzeb i zainteresowań uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania mające na celu indywidualizację procesu edukacyjnego.
3.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele skutecznie angażują uczniów do aktywnego uczestnictwa w lekcjach oraz zajęciach pozalekcyjnych. 2. Uczniowie inicjują i realizują we współpracy ze środowiskiem szkolnym i pozaszkolnym różnorodne działania promujące szkołę i osiągnięcia uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy nauczyciele stosują aktywizujące metody nauczania podczas prowadzenia zajęć edukacyjnych.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli w zakresie planowania i realizowania procesu edukacyjnego wpływa na ich 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zatrudnienie nauczycieli w kilku szkołach utrudnia ich współpracę.

	i realizowaniu procesów edukacyjnych”	doskonalenie i dostosowanie form i metod pracy do potrzeb uczniów.	
--	---------------------------------------	--	--

2.2.5. Technika

Wykres 5 Poziomy spełniania wymagań – technika

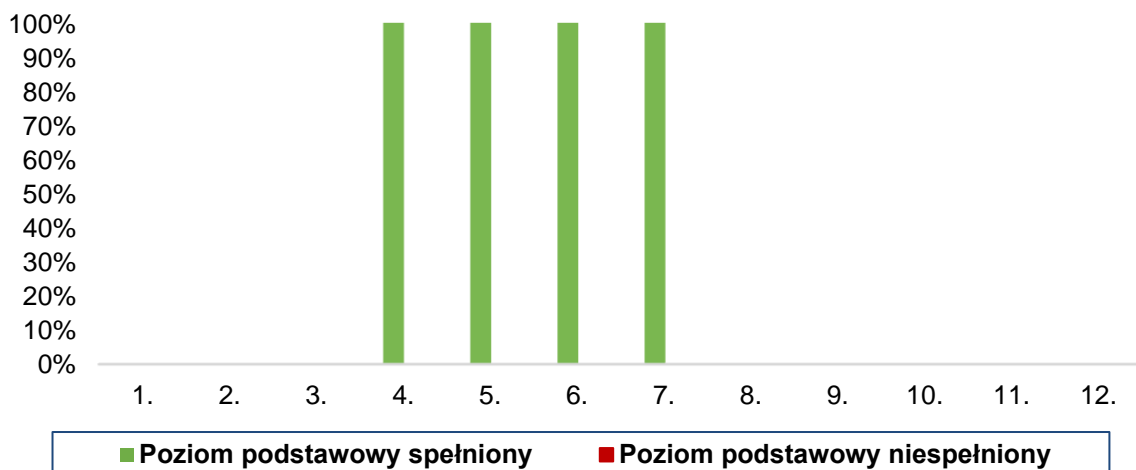


Tabela 6 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relacje w społeczności szkolnej oparte są na wzajemnym zaufaniu, szacunku i życzliwości. 2. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, aktywnie uczestniczą w życiu szkoły, prezentują zachowania zgodne z obowiązującymi normami. 3. W szkołach prowadzone są działania antydyskryminacyjne we współpracy z podmiotami działającymi w środowisku lokalnym. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie we wszystkich szkołach uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły monitorują sytuację uczniów i podejmują działania wspierające adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb. 2. Nauczyciele powszechnie stosują zasadę indywidualizacji w bieżącej pracy dydaktyczno-wychowawczej, a zakres udzielanego wsparcia odpowiada potrzebom i oczekiwaniom uczniów oraz ich rodziców. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszystkie szkoły dostosowują swoją ofertę do potrzeb i oczekiwań uczniów i ich rodziców.
3.	Wymagania <u>w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty</u> (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele tworzą sytuacje motywujące uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności, także tych związanych z udziałem w zajęciach pozalekcyjnych i aktywnością poza szkołą. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy nauczyciele stosują aktywizujące metody pracy na lekcjach.

		<p>2. Uczniowie mają wpływ na wszystkie obszary życia szkolnego, a ich inicjatywy są doceniane przez kadre pedagogiczną i środowisko lokalne.</p> <p>3. Szkoły stwarzają uczniom warunki do realizacji własnych pomysłów, czego efektem jest podejmowanie przez nich wielu działań na rzecz rozwoju własnego i społeczności lokalnej.</p>	
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<p>1. Nauczyciele wspólnie planują przebieg procesów edukacyjnych, rozwiązują problemy, analizują podejmowane działania oraz ich efekty.</p> <p>2. W wyniku wspólnych ustaleń między nauczycielami wprowadzane są zmiany w procesie dydaktyczno - wychowawczym. Współpraca pedagogów w tym zakresie ukierunkowana jest na wieloaspektowy rozwój edukacyjny uczniów.</p> <p>3. Prowadzone przez szkoły działania wspierające uczniów są adekwatne do ich potrzeb.</p>	Brak wskazań.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.*

2.2.6. Zasadnicze szkoły zawodowe

Wykres 6 Poziomy spełniania wymagań – zasadnicze szkoły zawodowe

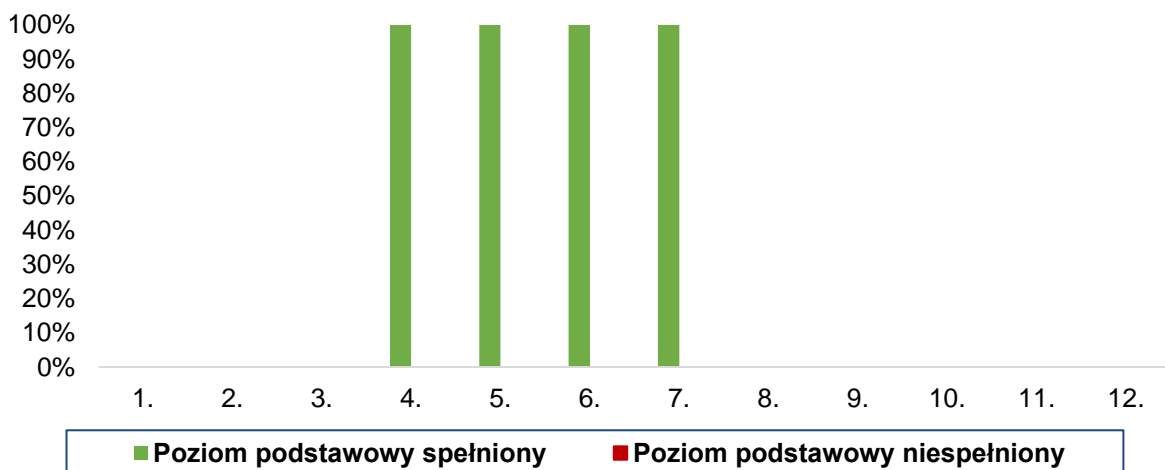


Tabela 7 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – zasadnicze szkoły zawodowe *

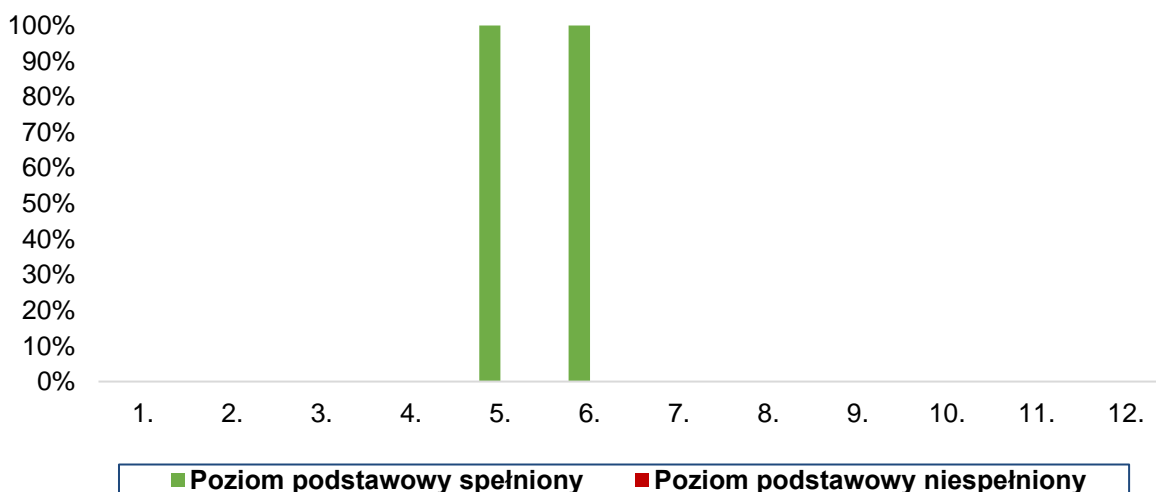
Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. W szkołach dba się o przestrzeganie zasad i przyjętych norm społecznych,	Brak wskazań.

		wspólnie planowane są i realizowane profilaktyczne działania antydyskryminacyjne, w których aktywnie uczestniczy większość uczniów. 2. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, a kontakty interpersonalne charakteryzują się wzajemnym szacunkiem, tolerancją i empatią.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Szkoły tworzą ofertę zajęć pozalekcyjnych na podstawie przeprowadzonej diagnozy potrzeb i możliwości uczniów, ich zainteresowań oraz oczekiwań. 2. Działania wychowawczo-profilaktyczne oraz wspierające są prowadzone adekwatnie do stwierdzonych potrzeb.	Brak wskazań.
3.	Wymagania <u>w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty</u> (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	1. Uczniowie prezentują postawy prospołeczne, dążą do własnego rozwoju poprzez angażowanie się w realizację różnorodnych działań na rzecz szkoły i społeczności lokalnej. W realizacji swoich pomysłów korzystają ze wsparcia dyrektora szkoły i nauczycieli.	Brak wskazań.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	1. Nauczyciele powszechnie współpracują ze sobą, co przynosi widoczne efekty w bieżącej pracy dydaktyczno-wychowawczej i zachęca uczniów do aktywności na zajęciach lekcyjnych.	Brak wskazań.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

2.2.7. Szkoły specjalne

Wykres 7 Poziomy spełniania wymagań – szkoły specjalne



Wykres 8 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - szkoły specjalne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspomaganie rozwoju uczniów z uwzględnieniem ich potrzeb, możliwości i zainteresowań oraz sytuacji społecznej pozwala na wyrównywanie szans edukacyjnych oraz umożliwia wychowankom ukończenie szkoły. 2. Relacje między wszystkimi członkami społeczności szkolnej oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu. Pracownicy szkoły zapewniają bezpieczeństwo dzieciom i młodzieży, kształtują postawy odpowiedzialności za działania i relacje społeczne, wzmacniają pożądane zachowania uczniów. 3. Szkoły podejmują skuteczne działania w przypadku przejawów dyskryminacji oraz prowadzą w tym zakresie profilaktykę. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy uczniowie i ich rodzice aktywnie uczestniczą w opracowaniu obowiązujących w szkole regulaminów, a także w pracach związanych z oceną i modyfikacją działań wychowawczych i profilaktycznych.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauczyciele dostosowują formy, metody i tempo pracy, pomoce dydaktyczne oraz sposoby motywowania do potrzeb i możliwości uczniów, co sprzyja przezwyciężaniu trudności wynikających z sytuacji ucznia oraz umożliwia odniesienie sukcesu. 2. Szkoły w sposób systemowy diagnozują i monitorują sytuację społeczną rodziny oraz skuteczność udzielanej rodzinie pomocy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie wszyscy uczniowie korzystają z oferty szkół w zakresie zajęć rozwijających zainteresowania. 2. Nie wszyscy nauczyciele indywidualizują proces edukacyjny w odniesieniu do każdego ucznia.
3.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

2.2.8. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Wykres 9 Poziomy spełniania wymagań - inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

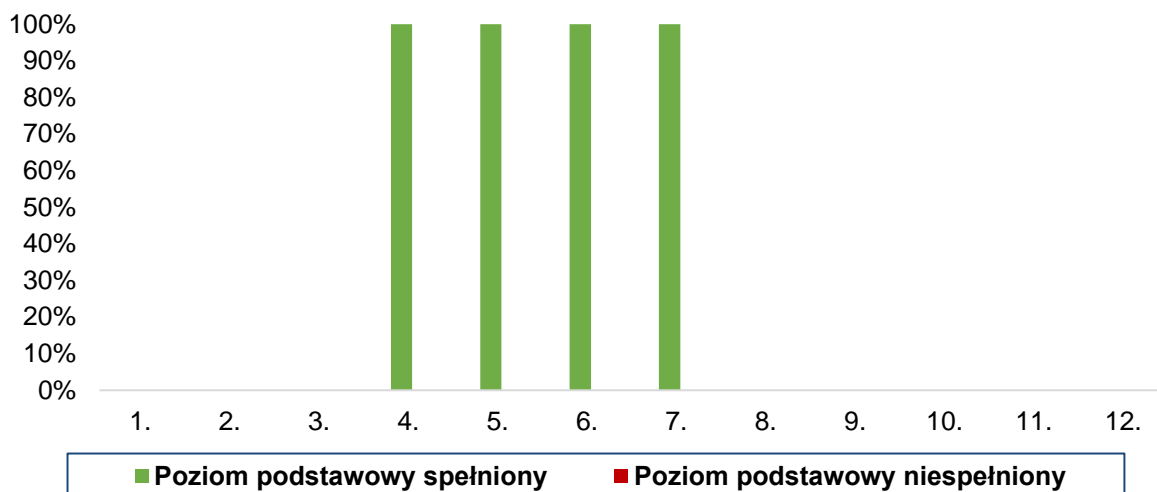


Tabela 8 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> Działania podejmowane przez szkoły zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. W szkołach nie występuje zjawisko dyskryminacji, większość nauczycieli prowadzi działania antydyskryminacyjne obejmujące całą społeczność szkolną. 	<ol style="list-style-type: none"> Nie wszyscy nauczyciele realizują działania antydyskryminacyjne.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> Nauczyciele na zajęciach lekcyjnych zachęcają uczniów do aktywności, co wpływa na większe zaangażowanie słuchaczy w proces lekcyjny. Nauczyciele podejmują działania, które pomagają słuchaczom przezwyciężyć trudności w nauce. Szkoły wspomagają rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji, dostosowują swoje działania do potrzeb słuchaczy. 	Brak wskazań.
3.	Wymagania <u>w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty</u> (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	<ol style="list-style-type: none"> Słuchacze powszechnie angażują się w proces edukacyjny. 	Brak wskazań.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu	<ol style="list-style-type: none"> Wszyscy nauczyciele współpracują przy planowaniu, realizowaniu, modyfikowaniu procesów edukacyjnych oraz 	Brak wskazań.

	i realizowaniu procesów edukacyjnych”	rozwiązywaniu pojawiających się problemów.	
--	---------------------------------------	--	--

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

2.2.9. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Wykres 10 Poziomy spełniania wymagań – poradnie psychologiczno-pedagogiczne

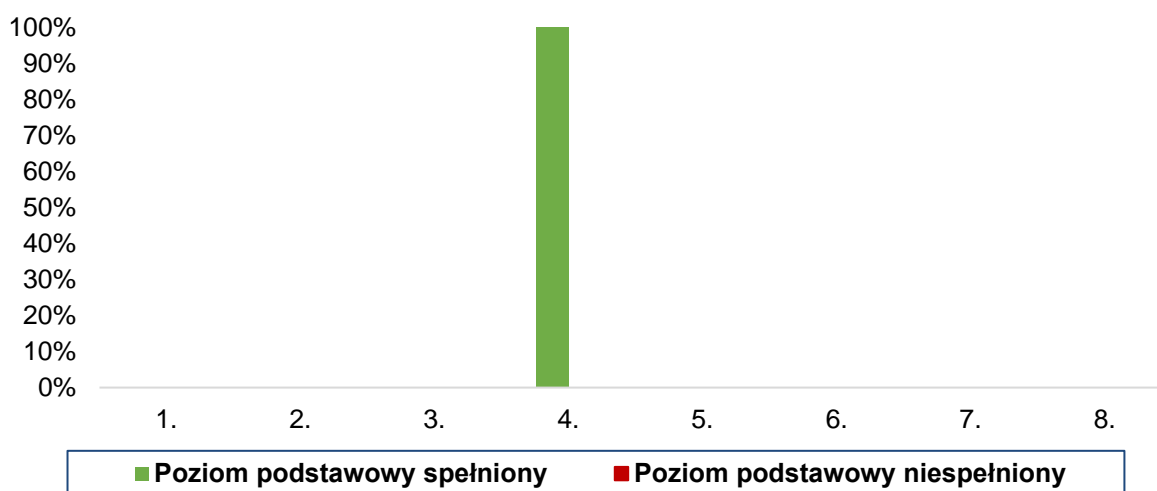


Tabela 9 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	1. Pracownicy merytoryczni współpracują w zakresie realizacji zadań placówki, wspólnie planują działania i rozwiązują problemy. 2. Poradnia rozpoznaje i analizuje potrzeby klientów.	Brak wskazań.

2.2.10. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy o systemie oświaty

Wykres 11 Poziomy spełniania wymagań - placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy o systemie oświaty

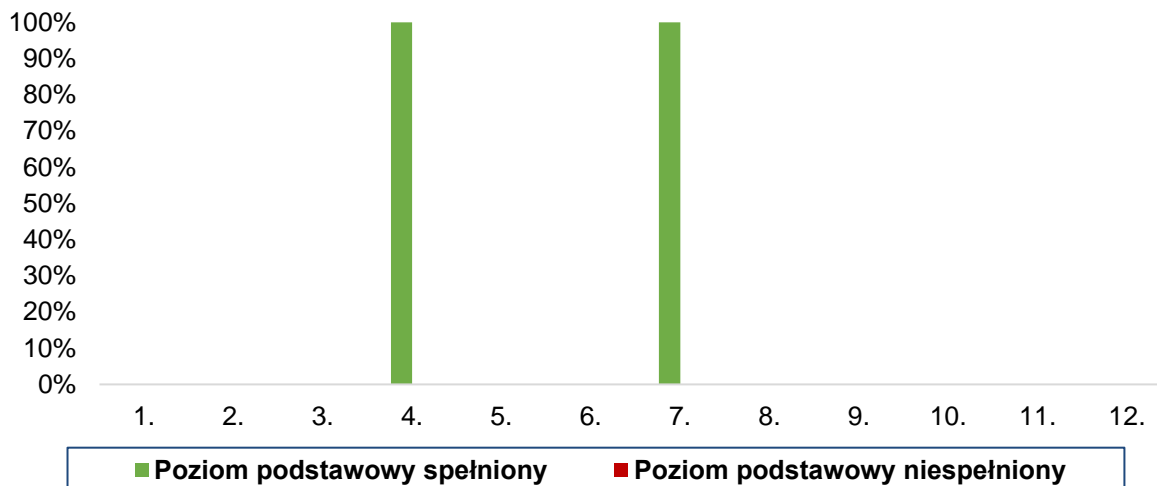


Tabela 10 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Uczniowie są aktywni”	1. Uczniowie angażują się w proces edukacyjny oraz działania na rzecz szkoły i środowiska. 2. Uczniowie są aktywni, inicjują i realizują różnorodne działania na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i promowania wartości kształcenia praktycznego wśród społeczności lokalnej.	Brak wskazań.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	1. Nauczyciele angażują się w pracę zespołową w zakresie realizacji procesów edukacyjnych. Współpraca nauczycieli w obszarze doskonalenia własnej pracy podnosi jakość prowadzonych zajęć edukacyjno-wychowawczych. 2. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych, a wprowadzane zmiany następują w wyniku wspólnych ustaleń.	Brak wskazań.

2.2.11. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

Wykres 12 Poziomy spełniania wymagań – szkoły specjalne przysposabiające do pracy, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

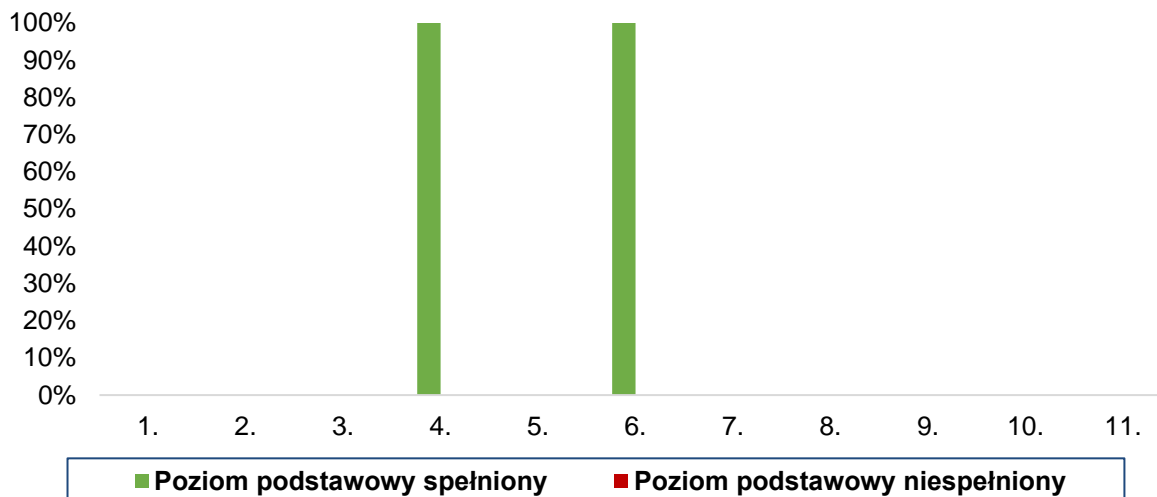


Tabela 11 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Wychowankowie są aktywni”	1. Wychowankowie są zaangażowani w zajęcia prowadzone w placówce i chętnie w nich uczestniczą, rozwijając różnorodne aktywności.
	„Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej zadań”	1. Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki wspierają się w ewaluacji i doskonaleniu warsztatu pracy. 2. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych następuje w wyniku wspólnych ustaleń między nauczycielami i innymi osobami realizującymi zadania placówki.

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

2.2.12.Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Wykres 13 Poziomy spełnienia wymagań - placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7



Tabela 12 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja problemowa): „Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej zadań”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Placówka stwarza wychowankom warunki do samorealizacji i rozwijania własnych pasji poprzez organizowanie zajęć zgodnie z oczekiwaniami wychowanków. 2. Placówka dostosowuje formy udzielanej pomocy dydaktyczno-wychowawczej do zdiagnozowanych potrzeb i oczekiwań młodzieży. 3. Wszyscy pracownicy placówki uczestniczą w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i doskonaleniu działań podejmowanych w placówce. 	Brak wskazań.
	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono 10 doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym 0 całościowych oraz 10 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Tabela 13 Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego			
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe		2	2
4.	Gimnazja		2	2
5.	Licea ogólnokształcące		1	1
6.	Technika		1	1
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe			
8.	Szkoły specjalne*			
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli		4	4
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy			
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7			
17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	Suma	0	10	10

* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

W roku szkolnym 2016/2017 **przeprowadzono 10** ewaluacji doraźnych, w tym **4** w szkołach samodzielnych i **6** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **przeprowadzono 10** ewaluacji doraźnych, w tym **0 ewaluacji całościowych** oraz **10 ewaluacji problemowych**:

- w przedszkolach – 0 ewaluacji;
- w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 6 ewaluacji;
- w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- w placówkach doskonalenia nauczycieli – 4 ewaluacje;

- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji.

W roku szkolnym 2016/2017 kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.4 Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Szkoły podstawowe

Wykres 14 Poziomy spełniania wymagań – szkoły podstawowe

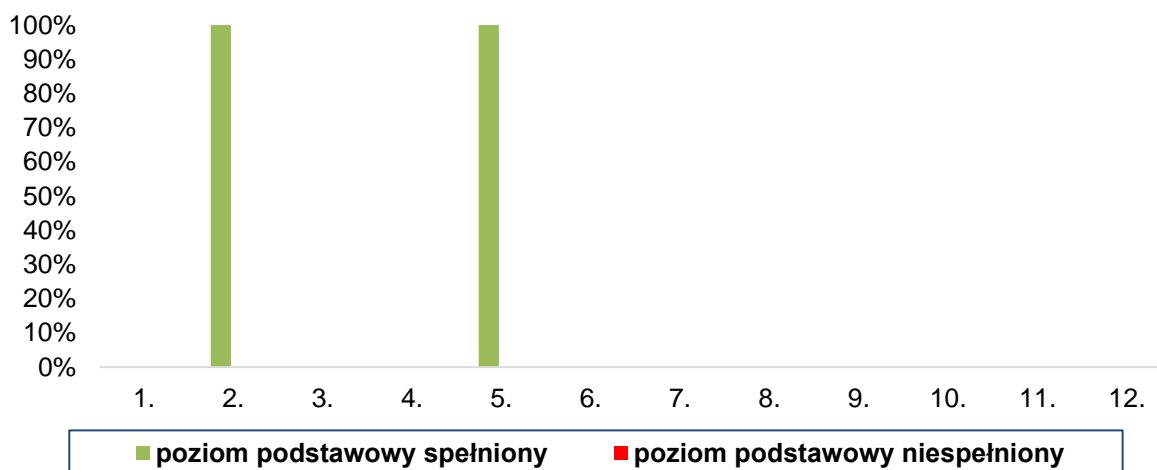


Tabela 14 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1. Nauczyciele wspólnie planują procesy edukacyjne uwzględniając warunki sprzyjające rozwojowi uczniów, m. in. poprzez świadomą potrzebę aktywności dzieci na rzecz	Brak wskazań.

		<p>własnego rozwoju, w tym doskonalenia umiejętności uczenia się, rozumienia wartości edukacji.</p> <p>2. Nauczyciele stosują ocenę kształtującą uczniów. Użyteczność informacji zwrotnej pozwala uczniom na potwierdzenie swoich mocnych stron i doskonalenie w zakresie wymagającym poprawy.</p>	
2.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Szkoła podejmuje celowe działania skierowane na zapewnienie uczniom bezpieczeństwa. Uczniowie deklarują wzrost poczucia bezpieczeństwa.	Brak wskazań.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

2.4.2. Gimnazja

Wykres 15 Poziomy spełniania wymagań – gimnazja

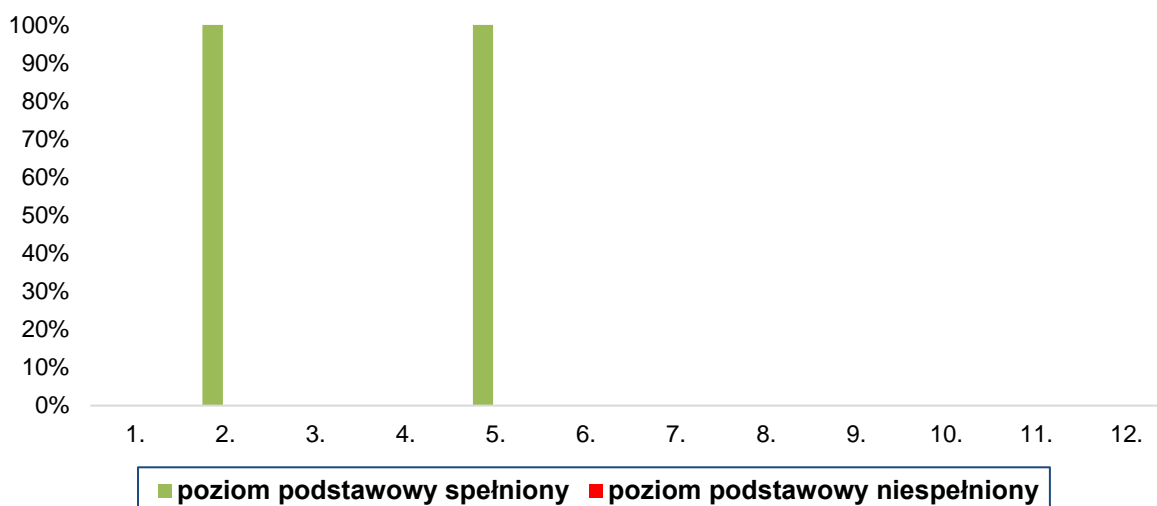


Tabela 15 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – gimnazja*

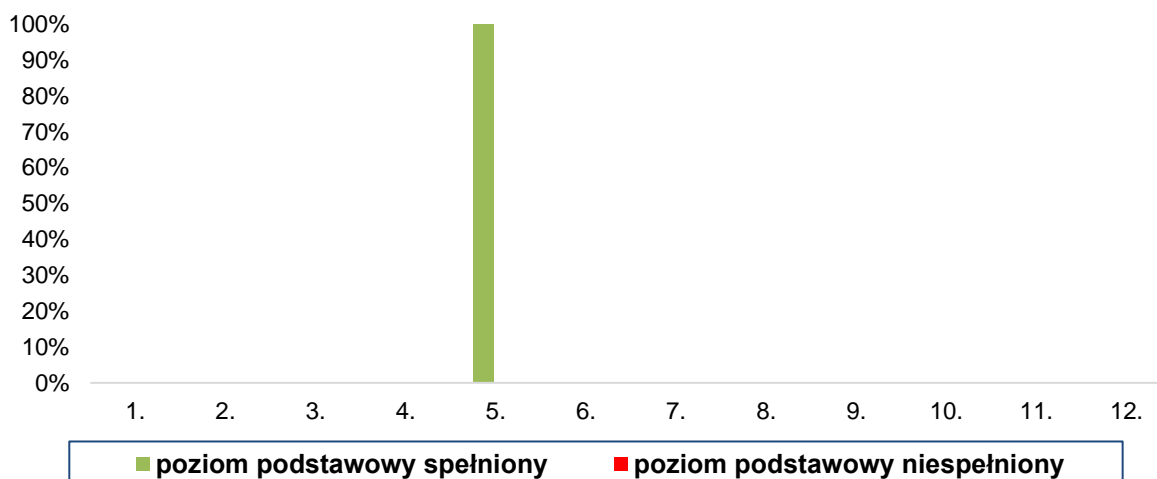
Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1. Szkoła wykorzystuje wyniki diagnozowania potrzeb uczniów do planowania procesów edukacyjnych, w ich realizacji nauczyciele stosują nowoczesne rozwiązania dydaktyczno-wychowawcze.</p> <p>2. Nauczyciele podejmują działania wspierające uczniów do angażowania się we własny rozwój, skutecznie motywując młodzież do aktywności, m. in. w realizację projektów edukacyjnych, stosując elementy oceniania</p>	<p>1. Szkoła stwarza uczniom warunki współpracy ze sobą w procesie uczenia się, jednak uczniowie nie partycypują w organizowaniu i przebiegu procesu dydaktycznego.</p>

		kształtującego, które pozwalają uczniom zrozumieć swój potencjał.	
2.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Szkoła podejmuje adekwatne działania zapewniające wzrost poziomu bezpieczeństwa wśród uczniów.	Brak wskazań.

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

2.4.3. Licea ogólnokształcące

Wykres 16 Poziomy spełniania wymagań – licea ogólnokształcące



Wykres 17 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - licea ogólnokształcące *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Ewaluacja doraźna w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty Wymaganie: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> Szkoła realizuje różnorodne działania wychowawczo-profilaktyczne na podstawie zdiagnozowanych potrzeb uczniów i środowiska lokalnego. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie pod względem fizycznym i psychicznym, prezentują zachowania zgodne z powszechnie obowiązującymi normami. Szkoła powszechnie podejmuje celowe i adekwatnych do występujących potrzeb działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym także realizowane w ramach edukacji antydyskryminacyjnej. 	Brak wskazań.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

2.4.4. Technika

Wykres 18 Poziomy spełniania wymagań – technika

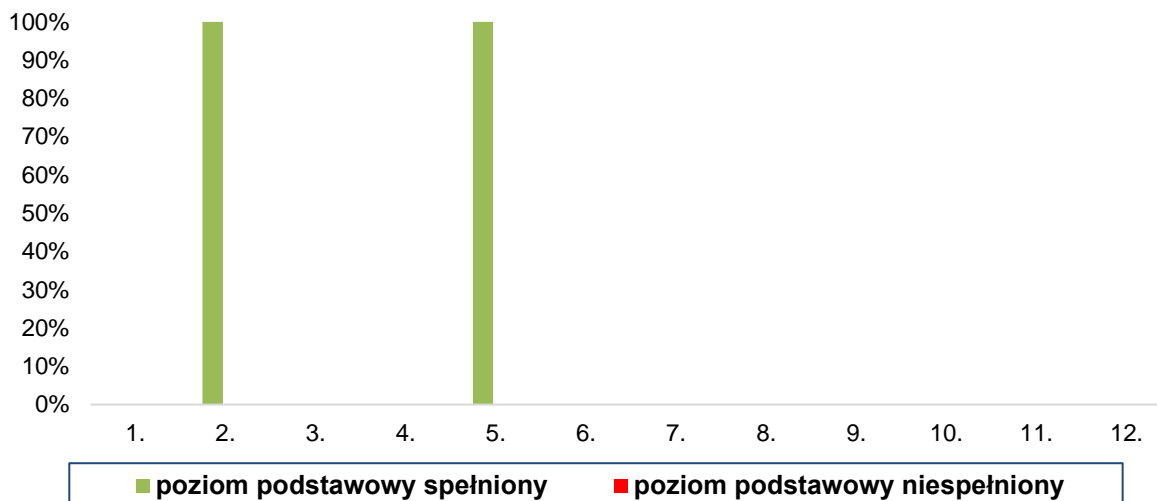


Tabela 16 Analiza jakościowa wyników ewaluacji - technika

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja doraźna) „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> Planowanie procesów edukacyjnych przeprowadzane jest z uwzględnieniem zdiagnozowanych problemów, potrzeb i możliwości uczniów. Nauczyciele prowadzą lekcje w atmosferze sprzyjającej uczeniu się, dostosowują formy i metody pracy do możliwości i zdiagnozowanych potrzeb uczniów. 	Brak wskazań.
	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<ol style="list-style-type: none"> Uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. Szkoła podejmuje działania wychowawczo-profilaktyczne, w tym również antydyskryminacyjne, we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. 	<ol style="list-style-type: none"> Uczniowie nie uczestniczą w ustalaniu zasad i norm obowiązujących w szkole.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3.... 	<ol style="list-style-type: none"> 1.... 2.... 3....

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

2.4.5. Placówki doskonalenia nauczycieli

Wykres 19 Poziomy spełniania wymagań - placówki doskonalenia nauczycieli

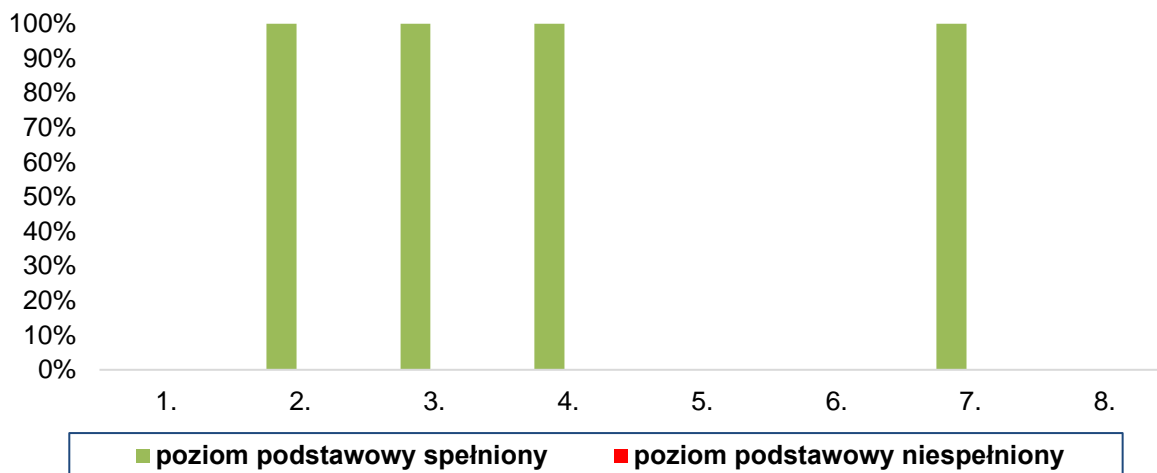


Tabela 17 Analiza jakościowa wyników ewaluacji – placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p><u>Wymagania w zakresie wybranym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (ewaluacja doraźna)</u></p> <p>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</p> <p>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</p> <p>„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”</p> <p>„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Placówki w sposób systemowy pozyskują informacje na temat oferty i skuteczności podejmowanych działań szkoleniowych. 2. Pozyskiwane od klientów dane służą modyfikacji oferty zgodnie z potrzebami i oczekiwaniami klientów. 3. Placówki w planowaniu procesów edukacyjnych wykorzystują wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych. 4. Stosowanie w placówkach innowacyjnych rozwiązań ma charakter powszechny. 	Brak wskazań.

2.5 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek.

- **Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:**
 1. Przedszkola podejmują działania spójne z założeniami koncepcji pracy uwzględniającej potrzeby dzieci, specyfikę przedszkola i środowiska lokalnego. W realizacji aktywnie uczestniczą podmioty społeczności przedszkola i lokalnej, co umożliwia dzieciom wielostronny rozwój i przygotowuje do podjęcia nauki w szkole.
 2. Nauczyciele podczas zajęć, zabaw dzieci wprowadzają rozwiązania aktywizujące, dbają o budowanie klimatu życzliwości i zaufania. Efektem jest duże zaangażowanie dzieci w życie przedszkola oraz działania na rzecz społeczności lokalnej (m.in. artystyczne, ekologiczne, charytatywne), dzieci uczą się samodzielności, kształtują postawy i zachowania.
 3. Nauczyciele działają zespołowo przy organizacji procesów edukacyjnych, wspierają się w rozwiązywaniu problemów, dzielą się doświadczeniem zawodowym, uczą się prowadzenia ewaluacji własnej. Działania te mają wpływ na doskonalenie umiejętności współpracy i rozwój zawodowy nauczycieli.

- **Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych.**

Nie dotyczy.

- **Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:**
 1. Szkoły organizują proces wspomaganie uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji, współdziałając z wyspecjalizowanymi instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego, co zwiększa trafność i zakres udzielanego wsparcia. Jednak nie wszyscy nauczyciele, korzystając z wyników rozpoznania potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów, w wystarczający sposób indywidualizują proces edukacyjny.
 2. Nie wszystkie szkoły uwzględniają w tygodniowym rozkładzie zajęć organizację dowozu uczniów, co utrudnia lub wyklucza możliwość uczestniczenia uczniów w zajęciach pozalekcyjnych, które ich interesują i/lub są im potrzebne.
 3. W szkołach podejmowane są działania wychowawcze i profilaktyczne zorientowane na eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań wśród uczniów. Jednak nie wszystkie szkoły dokonują modyfikacji działań wychowawczych, w tym z udziałem uczniów i rodziców.

- **Wnioski z ewaluacji gimnazjów:**
 1. W gimnazjach prowadzone są działania służące wyrównaniu szans edukacyjnych uczniów, skutecznej integracji zespołów klasowych i wspieraniu rozwoju, co pozwala przezwyciężać trudności w uczeniu się wynikające z indywidualnej sytuacji uczniów.
 2. Szkoły podejmują we współpracy z podmiotami zewnętrznymi działania wychowawcze i profilaktyczne, dotyczące zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, jednak nie wszystkie dzieci czują się w szkole bezpiecznie –

sygnalizowane są przypadki agresji werbalnej i cyfrowej (przezwiśka, nieprzyjemne zachowania) oraz fizycznej (umyślne uderzenia).

3. W szkołach tworzone są uczniom moŹliwoŹci aktywnego uczestnictwa na rzecz szkolnej i lokalnej społecznoŹci, co motywuje młodzię do podejmowania zadań, inicjowania pomysłów oraz doskonalenia kompetencji kluczowych.

- **Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:**

1. Szkoły w sposób systemowy rozpoznają moŹliwoŹci psychofizyczne, potrzeby rozwojowe i sytuację społecznią uczniów oraz udzielają adekwatnego do zdiagnozowanych potrzeb uczniów wsparcia.
2. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia edukacyjne uczniów, jednak podejmowane na podstawie wniosków z diagnozy wstępnej, ewaluacji wewnętrznej oraz wyników egzaminów zewnętrznych działania nie zawsze przekładają się na wzrost efektów kształcenia.
3. Podejmowane przez szkoły adekwatne do potrzeb działania wychowawcze i profilaktyczne zapewniają uczniom poczucie bezpieczeñstwa fizycznego i psychicznego.

- **Wnioski z ewaluacji techników:**

1. Szkoły diagnozują potrzeby edukacyjne, wychowawcze i socjalne uczniów i podejmują adekwatne do potrzeb uczniów oraz ich sytuacji społecznej działania wspierające.
2. Działania nauczycieli zachęcają młodzię do podejmowania aktywności na zajęciach edukacyjnych oraz do uczestnictwa w Źyciu szkoły i środowiska lokalnego.
3. Współpraca nauczycieli w zakresie planowania, realizowania i modyfikowania procesów edukacyjnych przyczynia się do poczucia współdecydowania o waŹnych sprawach szkoły oraz ponoszenia odpowiedzialności za jakoŹć jej pracy.

- **Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:**

1. Podejmowane przez szkoły działania skutecznie zachęcają uczniów do aktywnego udziału w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz w akcjach promujących szkołę w środowisku lokalnym.
2. W planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych uczestniczą wszyscy nauczyciele, a wprowadzane zmiany w organizacji pracy szkół są wynikiem wspólnych ustaleń.
3. Nauczyciele podejmują planowe działania antydyskryminacyjne, adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb. W działaniach tych uczestniczy większoŹć uczniów.

- **Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:**

1. W szkołach rozpoznaje się moŹliwoŹci, potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społecznią kaŹdego ucznia. Wyniki diagnoz są wykorzystywane w procesie kierowania rozwojem uczniów. Wszyscy uczniowie otrzymują adekwatne do potrzeb wsparcie.
2. Podejmowane przez szkoły działania wychowawcze i profilaktyczne mają na celu eliminowania zagroŹeń, wzmocnienie właŹciwych zachowań oraz zwiększenie poczucia bezpieczeñstwa.

3. Indywidualizowanie form, metod i tempa pracy, wykorzystywanie różnorodnych środków dydaktycznych oraz sposobów motywujących uczniów do nauki, sprzyja przezwyciężaniu trudności wynikających z sytuacji ucznia oraz umożliwia odniesienie sukcesu.

- **Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:**

1. Podejmowane przez szkoły działania wychowawcze i profilaktyczne dostosowane są do potrzeb słuchaczy. Wewnątrzszkolne zasady postępowania uzgadniane są ze słuchaczami i przestrzegane przez całą społeczność szkolną. W szkołach nie występuje zjawisko dyskryminacji.
2. Szkoły wspomagają rozwój słuchaczy uwzględniając ich indywidualną sytuację oraz zdiagnozowane potrzeby edukacyjne, społeczne, poznawcze, a także emocjonalne. Działania szkół w zakresie indywidualizacji procesu edukacyjnego są dostrzegane i pozytywnie oceniane przez słuchaczy.
3. Działania zarządcze koncentrują się na zapewnieniu odpowiednich warunków nauki. Dyrektorzy nawiązują kontakty z instytucjami i przedsiębiorstwami, które wspierają szkoły w realizacji celów kształcenia oraz umożliwiają zdobycie niezbędnych umiejętności zawodowych.

- **Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:**

1. Adekwatna do zgłaszanych wymagań oraz stale wzbogacana oferta poradni psychologiczno-pedagogicznych zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z ich usług.
2. Pozyskiwane od klientów placówek informacje, wdrażane wnioski z badań wewnętrznych i zewnętrznych oraz zespołowa praca pracowników merytorycznych wpływają na poprawę jakości podejmowanych działań diagnostycznych, profilaktycznych i wspierających.
3. Prawidłowe zarządzanie placówkami zapewnia warunki do realizacji zadań statutowych oraz umożliwia powszechny udział pracowników w procesie ewaluacji wewnętrznej, sprzyja indywidualnej i zespołowej pracy, a także umożliwia doskonalenie zawodowe.

- **Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:**

1. Placówki w sposób systemowy pozyskują informacje na temat oferty i skuteczności podejmowanych działań szkoleniowych. Informacje te służą modyfikacji oferty zgodnie z potrzebami i oczekiwaniami nauczycieli.
2. Podejmowane przez placówki działania, w tym także w zakresie rozwiązań nowatorskich, tworzą warunki do aktywnego udziału uczestników w szkoleniach oraz służą rozwojowi osób i instytucji korzystających z oferty placówek.
3. Placówki w planowaniu procesów edukacyjnych wykorzystują wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, a stosowanie innowacyjnych rozwiązań ma charakter powszechny.

- **Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:**

1. Placówka podejmuje działania wynikające z koncepcji pracy oraz z rozpoznanych potrzeb wychowanków.
2. W placówce podejmuje się nowatorskie działania, które sprzyjają rozwojowi zainteresowań dzieci i młodzieży.

3. Placówka tworzy warunki do realizacji inicjatyw wychowanków, co wpływa na ich zaangażowanie w działania placówki.
- **Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:**
 1. Uczniowie są aktywni, inicjują i realizują różnorodne działania na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i promowania wartości kształcenia praktycznego w społeczności lokalnej.
 2. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych
 3. Podejmowane w szkołach działania wspierające indywidualny rozwój uczniów i przygotowujące do prawidłowego funkcjonowania na rynku pracy są skuteczne.
 - **Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.**
 1. Pracownicy ośrodka zapewniają wychowankom możliwość uczestniczenia w różnorodnych formach aktywności, co sprzyja angażowaniu się młodzieży w zajęcia edukacyjne oraz dodatkowe zadania na rzecz własnego rozwoju. Wychowankowie są inicjatorami wielu działań na rzecz społeczności szkolnej, zwłaszcza w ramach młodzieżowej samorządności.
 2. Planowanie działań i procesów resocjalizacyjnych, rewalidacyjnych oraz edukacyjnych ma charakter systemowy i powszechny, odbywa się zespołowo w ramach współpracy nauczycieli.
 - **Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:**
 1. W placówkach w sposób planowy rozpoznaje się potrzeby i możliwości wychowanków oraz ich sytuację rodzinną, a wnioski z analiz są wykorzystywane do modyfikacji pracy placówek i wyznaczania kierunków działania.
 2. Prowadzone przez placówki działania rozwijają zainteresowania i predyspozycje wychowanków oraz wyrównują deficyty edukacyjne.
 3. Pracownicy placówek wspólnie planują i realizują zadania statutowe burs, współpracują w rozwiązywaniu trudnych sytuacji oraz podczas prowadzenia ewaluacji pracy własnej.

2.6 Uogólnione wnioski z ewaluacji

1. W szkołach i przedszkolach tworzone są warunki służące nabywaniu przez uczniów/dzieci wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. W szkołach nie wszyscy nauczyciele wykorzystują podczas lekcji doświadczenie i eksperyment (gdy tego wymaga) oraz umożliwiają uczniom uczenie się od siebie. Nie wszyscy dostosowują metody i formy pracy do indywidualnych potrzeb i możliwości rozwojowych każdego ucznia.

2. W przedszkolach, szkołach, placówkach stwarza się dzieciom/uczniom/wychowankom możliwość uczestniczenia w różnorodnych formach aktywności, w tym na rzecz społeczności szkolnej i lokalnej, co pozytywnie wpływa na ich wielostronny rozwój.
3. W szkołach/placówkach podejmowane są działania wychowawcze i profilaktyczne nakierowane na zapewnienie bezpieczeństwa dzieci, w których partycypacja rodziców i uczniów częściej ma miejsce w realizacji, rzadziej w ich modyfikacji. Działania w tym zakresie nie zawsze skutecznie eliminują zagrożenia i dają wszystkim uczniom poczucie bezpieczeństwa - sygnalizowane przypadki dotyczą agresywnych zachowań werbalnych i niewerbalnych.
4. Nauczyciele we wszystkich typach szkół współpracują ze sobą przy rozwiązywaniu bieżących problemów dydaktyczno-wychowawczych, diagnozowaniu potrzeb, motywowaniu uczniów (słuchaczy) do większej aktywności, promując zasadę uczenia się przez całe życie.
5. Szkoły/przedszkola w planowaniu i realizacji procesów edukacyjnych wykorzystują najczęściej wyniki wewnętrznych badań, w tym czasami ewaluacji wewnętrznej, natomiast rzadko korzysta się z najnowszych badań naukowych dyscyplin pedagogicznych, psychologicznych oraz im pokrewnych.
6. Sposób zarządzania szkołą sprzyja współpracy z podmiotami środowiska lokalnego, w tym specjalizującymi się we wspomaganiu rozwoju dzieci i młodzieży, co umożliwia, m. in. uczestniczenie w projektach i programach służących zwiększaniu szans edukacyjnych uczniów i wzmocnieniu integracji lokalnej społeczności.

2.7 Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji).

1. Przeprowadzić kontrole w zakresie:
 - a) organizacji dnia w przedszkolu, ze szczególnym zwróceniem uwagi na tworzenie warunków i realizację aktywności ruchowej,
 - b) przestrzegania przepisów prawa dotyczących obowiązku dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych każdego ucznia.
2. Zaplanować w roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzenie ewaluacji w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek, w zakresie następujących wymagań:
 - a) „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”,
 - b) „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”,
 - c) „Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi (w związku ze zmianą ustroju szkolnego).
3. Upowszechniać dobre praktyki dotyczące:
 - a) stosowania indywidualizacji procesu nauczania,

- b) doskonalenia kompetencji:
- w kształtowaniu kluczowych umiejętności określonych w podstawie programowej,
 - organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

3. Kontrola

3.1 Kontrola planowa

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawdliwość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacja planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016r. do 31 sierpnia 2017r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 762 kontrole planowych w 765 spośród 6617 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 765 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie 762 kontroli (łącznie wszystkich zaplanowanych kontroli planowych). Do 31 sierpnia 2017 r. zrealizowano 765 kontroli, co stanowi 100,39% planu nadzoru pedagogicznego.

Tabela 18 Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawdliwość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.	702	705	100,43%
2.	Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	60	60	100%
RAZEM		762	765	100,39%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych.

3.1.2.1 Prawdliwość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 25 % publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od listopada 2016 r. do kwietnia 2017 r.

Kontrolą objęto:

- 357 (25,10%) publicznych szkół podstawowych spośród 1422 ww. szkół nadzorowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- 202 (25,86%) publicznych gimnazjów spośród 781 ww. szkół nadzorowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- 67 (25,86%) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 264 ww. szkół nadzorowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- 46 (25%) publicznych techników spośród 184 ww. szkół nadzorowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- 33 (25,98%) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 127 ww. szkół nadzorowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

1. Opis danych i ich analiza

1.1.

Spośród 357 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 351 (98,31%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 6 (1,68%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 202 gimnazjów objętych kontrolą, w 196 (97,03%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 6 (2,97%) biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 67 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 67 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 46 techników objętych kontrolą, w 46 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 33 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 33 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

1.2.

W 349 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 99,43 % kontrolowanych szkół.

W 193 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej

szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 98,47% kontrolowanych szkół.

W 62 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 92,53% kontrolowanych szkół.

W 45 technikumach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 97,82% kontrolowanych szkół.

W 31 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 93,93% kontrolowanych szkół.

1.3.

W 343 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97,72% kontrolowanych szkół.

W 189 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97,72% kontrolowanych szkół.

W 63 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 94,02% kontrolowanych szkół.

W 45 technikumach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 92,53% kontrolowanych szkół.

W 31 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 93,94% kontrolowanych szkół.

1.4.

W 347 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 98,86% kontrolowanych szkół.

W 192 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 97,96% kontrolowanych szkół.

W 62 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 92,53% kontrolowanych szkół.

W 45 technikumach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 92,53% kontrolowanych szkół.

W 32 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96,97% kontrolowanych szkół.

1.5.

W 344 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98% kontrolowanych szkół.

W 190 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 96,34% kontrolowanych szkół.

W 61 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 91,04% kontrolowanych szkół.

W 45 technikumach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 92,53 kontrolowanych szkół.

W 31 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania

różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 93,94% kontrolowanych szkół.

1.6.

W 332 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 94,58% kontrolowanych szkół.

W 186 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 94,9% kontrolowanych szkół.

W 59 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 88,05% kontrolowanych szkół.

W 43 technikumach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 91,48% kontrolowanych szkół.

W 29 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 87,88% kontrolowanych szkół.

1.7.

W 347 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98,86% kontrolowanych szkół.

W 194 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 88,98% kontrolowanych szkół.

W 67 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 46 technikumach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 33 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.8.

W 351 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 194 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 98,98% kontrolowanych szkół.

W 66 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 98,50% kontrolowanych szkół.

W 46 technikumach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 33 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.9.

W 345 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 98,29% kontrolowanych szkół.

W 192 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97,96% kontrolowanych szkół

W 65 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97,01% kontrolowanych szkół.

W 46 technikach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 33 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.10.

W 351 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 343 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97,72% kontrolowanych szkół.

W 349 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 99,43% kontrolowanych szkół.

W 340 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 96,86% kontrolowanych szkół.

W 196 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 192 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97,96% kontrolowanych szkół.

W 196 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 190 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 96,94% kontrolowanych szkół.

W 67 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 63 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 94,02% kontrolowanych szkół.

W 67 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 65 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 97,01% kontrolowanych szkół.

W 46 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 45 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 92,53% kontrolowanych szkół.

W 46 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 45 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 97,83% kontrolowanych szkół.

W 33 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 31 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 93,94% kontrolowanych szkół.

W 33 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 32 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 96,97% kontrolowanych szkół.

1.11.

W 249 szkołach podstawowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 70,94% kontrolowanych szkół.

W 135 gimnazjach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 70,94% kontrolowanych szkół.

W 24 liceach ogólnokształcących jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 35,82% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 41,30% kontrolowanych szkół.

W 14 zasadniczych szkołach zawodowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 42,42% kontrolowanych szkół.

1.12.

W (liczba) szkołach podstawowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) gimnazjach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) liceach ogólnokształcących nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) technikach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) zasadniczych szkołach zawodowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi% kontrolowanych szkół.

1.13.

W (liczba) szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) technikach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi% kontrolowanych szkół.

W (liczba) zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi% kontrolowanych szkół.

1.14.

W 5 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 1,42% kontrolowanych szkół.

W 5 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 2,55% kontrolowanych szkół.

W 2 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 2,98% kontrolowanych szkół.

W 1 technikach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 2,17% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

1.15.

W 0 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 2 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 1,02% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

2.1.

Przeprowadzając kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 282 szkołach podstawowych, co stanowi 78,99% kontrolowanych szkół;
- 146 gimnazjach, co stanowi 74,49% kontrolowanych szkół;
- 29 liceach ogólnokształcących, co stanowi 43,28% kontrolowanych szkół;
- 37 technikach, co stanowi 80,43% kontrolowanych szkół;
- 20 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 60,60% kontrolowanych szkół.

2.2.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:

- 75 szkołach podstawowych, co stanowi 21 % kontrolowanych szkół;
- 56 gimnazjach, co stanowi 25,51% kontrolowanych szkół;
- 38 liceach ogólnokształcących, co stanowi 56,71% kontrolowanych szkół;
- 9 technikach, co stanowi 19,56% kontrolowanych szkół;
- 13 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 39,39% kontrolowanych szkół.

2.3.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły *(proszę podać nie więcej niż 3 zakresy)*:

- a) zapewnienia uczniom możliwości korzystania z biblioteki, zgodnie z art. 67 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświat;
- b) uzupełnienia statutu szkoły, zgodnie z § 10 ust. 1 załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz.624 ze zmianami);
- c) zatrudnienia w bibliotece szkolnej nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z przepisami art. 42 Karty Nauczyciela.

2.4.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji w:

- 5 szkołach podstawowych, co stanowi 1,42% kontrolowanych szkół;
- 5 w gimnazjach, co stanowi 2,55% kontrolowanych szkół;
- 2 w liceach ogólnokształcących, co stanowi 2,98% kontrolowanych szkół;
- 1 w technikach, co stanowi 2,17% kontrolowanych szkół;
- 0 w zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

2.5.

W skontrolowanych szkołach podstawowych ... (liczba) osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych gimnazjach ... (liczba) osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych liceach ogólnokształcących ... (liczba) osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych technikach ... (liczba) osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie z art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych zasadniczych szkołach zawodowych ... (liczba) osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie z art. 10 ust. 9

ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

2.6.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):

- a) wymiaru godzin pracy biblioteki – bardzo mała liczba godzin przyznanych przez organy prowadzące jest nieadekwatna do zadań biblioteki;
- b) braku wymaganych działań nauczyciela-bibliotekarza w zakresie współpracy z innymi bibliotekami;
- c) czytelni organizowanych w małych pomieszczeniach bądź wydzielonych kąciach czytelniczych

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1.

Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy (określające zakres wspomaganie):

- 1) wskazanie na potrzebę wzmocnienia nadzoru dyrektora nad pracą biblioteki szkolnej, w tym prawidłowym prowadzeniem dokumentacji;
- 2) w zakresie wprowadzenia zmian do statutu szkół dot. organizacji i zadań biblioteki szkolnej.

3.2.

Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) kontynuacja kontroli planowej w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej;
- 2) kontrola planowa w zakresie przestrzegania zapisów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół w wypadkach, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz.1207).

3.1.2.2 Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych. Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/2017 u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.).

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 1 kwietnia do 31 maja.

1. Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne.

- 1.1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę: 60
- 1.2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę: 17
 - w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne: 13 (76,47%)
- 1.3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę: 43
 - w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne: 42 (97,67%)
- 1.4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:
 - umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą: 38 (70,37%)
 - umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu: 26 (48,15%), w tym:
 - technika: 13 (50%),
 - zasadnicze szkoły zawodowe: 13 (50%).

2. Wyniki kontroli

- 2.1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (1,85%)
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 53 (98,15%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 41 (100%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)
- 2.1.1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 54 (100%)
 - liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 41 (100%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%)
 - liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 13 (100%)
 - liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%)
- 2.2. Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:
 - rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu):
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)
 - czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

-sposób dokształcania teoretycznego:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (2,63%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 37 (97,37%)

-wysokość wynagrodzenia:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

2.2.1.

Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości: 37 (97,36%)

Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości: 1 (2,63 %)

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą.

2.3.

Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

- zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%) liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

-listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

-listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 13 (50%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (50%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 6 (46,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 7 (53,85%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 7 (53,85%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 6 (46,15%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%)

-formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe):

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (3,84%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 25 (96,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- zakres praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

-liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (3,84%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 25 (96,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
12 (92,31%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

-terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (3,84%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 25 (96,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
1 (7,69%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
12 (92,31%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

-prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 2 (7,69%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 24 (92,30%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
1 (7,69%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
12 (92,31%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)

-sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 6 (23,07%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 20 (76,92%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
2 (84,61%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
11 (84,62%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 4 (30,77%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 9 (69,23%)

-dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ”:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 6 (23,07%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 20 (76,92%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
2 (84,61%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
11 (84,62%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 4 (30,77%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 9 (69,23%)

2.3.1.

Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 18 (69,23%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 8 (30,76%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 10 (76,92%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 3 (23,08%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 8 (61,53%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 5 (38,46%)

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.4.

Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „nie” 1 (3,84%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „tak” 25 (96,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
1 (7,69%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
12 (92,31%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

2.4.1.

Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 25 (96,15%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 1 (3,85%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 12 (92,31%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 1 (7,69%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 13 (100%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%)

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu.

2.5.

Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (3,84%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 25 (96,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)

- współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
13 (100%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
13 (100%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (100%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk
zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ” lub wyznacza do prowadzenia
praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 26 (100%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
13 (100%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza
ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego
powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów
przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących
uczniom:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 3 (23,08%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (23,08%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 18 (75%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
2 (15,38%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
2 (15,38%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy”: 9 (69,24%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (7,69%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 11 (84,62%)

- zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza
siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne

zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (4,17%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 25 (96,15%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 12 (92,31%)

- przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 5 (19,23%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 21 (80,77%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 3 (23,08%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 10 (76,92%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)

2.5.1.

Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 20 (76,92%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 6 (23,08%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 9 (34,62%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 4 (30,77%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 11 (42,31%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 2 (7,69%)

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa

i higieny pracy:

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

– liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)
- b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (3,84%)
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 25 (96,15%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)
- c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)
- d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 2 (7,69%)
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 24 (92,30%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (7,69%)
 - liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (92,31%)
- e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
 - liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 "PNZ" :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 11 (100%)

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 15 (57,69%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 11 (42,30%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 7 (53,85%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 6 (46,15%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 7 (53,85%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 6 (46,15%)

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 26 (100%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
13 (100%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (100%)

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ” o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 18 (69,23%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 8 (30,76%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
9 (69,23%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy”: 4 (30,77%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 9 (69,23%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 4 (30,77%)

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich
i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%) liczba szkół, w których
zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 26 (100%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
0 (0%)
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy”: 13 (100%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%)
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 13 (100%)

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich
i śródlądowych, wyokrętowanym ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby,
świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: (0%)
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 26 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”:
0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”:
0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie
dotyczy”: 13 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 13 (100%)

2.6.1.

Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 24 (92,31%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 2 (7,69%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 12 (92,30%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 1 (7,69%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 12 (92,31%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 1 (7,69%)

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu,
a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, o których mowa w § 10 "PNZ" :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

- zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (100%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 21 (55,26%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 17 (65,38%)

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 38 (100%)

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 35 (92,10%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 3 (7,89%)

2.7.1.

Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 38 (100%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.8.

Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (1,85%)

– liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 53 (98,14%)

– liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (2,43%)

– liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 40 (97,56%)

– liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%)

- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 11 (100%)

2.8.1.

Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 53 (98,15%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 1 (1,85%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 40 (97,56%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 3 (7,14%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 13 (100%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%)

3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

3.1.

Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 34 w publicznych szkołach, co stanowi 62,96% kontrolowanych publicznych szkół;
- 31 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 75,61% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;
- 3 w publicznych technikach, co stanowi 23,08% kontrolowanych publicznych techników.

3.2.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

- 20 w publicznych szkołach, co stanowi 37,04% kontrolowanych publicznych szkół;
- 10 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 76,92% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;
- 8 w publicznych technikach, co stanowi 14,03% kontrolowanych publicznych techników

3.3.

Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- a) § 7 ust.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu – 7;
- b) § 8 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu – 5;
- c) art.35 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016.1943 ze zm.)- 1.

3.4.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

- a) młodocianego pracownika podpisującego umowę z przedsiębiorcą, który jest zrzeszony w Powiatowym Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców;
- b) praktyk odbywających się w zakładach pracy, zajęć z kształcenia praktycznego odbywających się w pracowniach zawodowych bądź w Centrum Kształcenia Praktycznego;

- c) w technikach liczby godzin zajęć praktycznych odbywających się u pracodawców jest niższa niż 30% minimalnej liczby godzin kształcenia zawodowego praktycznego.

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

4.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy (określające zakres wspomaganie):

- 1) dyrektorów szkół w zakresie prawidłowego organizowania uczniom praktycznej nauki zawodu i prawidłowego sporządzania umów z pracodawcami;
- 2) organizacji kształcenia dualnego pod względem formalno-prawnym, publikacja dobrych praktyk.

4.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) monitorowanie realizacji dualnego kształcenia praktycznego.

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

– wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy szkół i placówek, określające zakres wspomaganie:

- 1) wspomaganie w zakresie znajomości i stosowania prawa oświatowego w sprawie wydawania orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz.U. z 2008r. Nr 173, poz.107);
- 2) wspomaganie w zakresie przestrzegania art.67 ust.1 pkt2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (potrzeba funkcjonowania biblioteki w szkole), prowadzonej przez nauczyciela bibliotekarza, aby zapewnić uczniom możliwość korzystania z biblioteki;
- 3) wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie szczegółowej interpretacji zapisów ustawy i rozporządzeń wynikających ze zmian w przepisach prawa oświatowego, w szczególności dostosowanie zapisów statutów do zapisów Rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz. 2156 ze zmianami) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (dz. U. z 2015 r., poz. 843);

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) kontynuacja kontroli planowej w zakresie prawidłowości organizacji pracy biblioteki szkolnej;
- 2) kontrola planowa w zakresie przestrzegania zapisów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli

niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1207);

b) dotyczące organizacji kontroli:

- 1) arkusze kontroli powinny być opracowywane i udostępniane minimum na miesiąc przed terminem rozpoczęcia kontroli, wobec konieczności powiadomienia szkół/placówek o kontroli z tygodniowym wyprzedzeniem pozwoliłoby to uniknąć problemów organizacyjnych związanych z kumulacją dużej ilości kontroli w krótkim czasie;
- 2) terminowe zamieszczanie arkuszy kontroli na Platformie SEO.

3.2 Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 1229 kontroli doraźnych w 1229 spośród 6617 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 1229 dyrektorów szkół i placówek.

Tabela 19 Informacja o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	17	53	39	57	4	18	188
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	3	9	57	11	2	85

• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	26	18	103	19	0	166
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	35	28	20	55	2	7	147
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	21	84	25	16	1	8	145
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	53	140	45	69	5	29	341
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	15	7	8	24	3	57
• inne	180	328	159	125	27	85	904
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pociągnięcia zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką.

Tabela 20 Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	22	47	41	70	10	19	209
• prokuratury	0	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
• rodziców	44	144	40	31	2	8	269
• uczniów	0	1	0	8	6	0	15
• nauczycieli	1	6	4	6	2	3	22
• Rzecznika Praw Dziecka	5	25	12	3	0	4	29
• innych podmiotów	11	46	16	5	11	8	279

b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli dorażnej	152	201	84	41	32	57	567
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH							1228

Kontrole dorażne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

Tabela 21

1.	Liczba kontroli dorażnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	996
	• zespół dwuosobowy	227
	• zespół więcej niż dwuosobowy	6
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	1229
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	1229
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	1227
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	2
	RAZEM PROTOKOŁÓW	1229

3.2.3. Wyniki kontroli dorażnych

(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Tabela 22

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	41
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	35
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	128
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	69
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	141
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	201
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	70
inne	902
RAZEM	1587

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- kontrola w zakresie:
 - udzielania uczniom przez szkoły pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - efektywności sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego nad przestrzeganiem przez nauczycieli zasad oceniania wewnątrzszkolnego, a w szczególności oceniania bieżącego;
 - dostosowanie statutów przedszkoli, szkół podstawowych, szkół specjalnych do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, w związku z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę- Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60 ze zmianami);
 - zatrudniania nauczycieli i przydzielenia obowiązków nauczycielom zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami;
 - zapewnienie dzieciom/uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
 - przestrzegania przepisów prawa dotycząca zwalniania uczniów z zajęć wychowania fizycznego;
 - zapewnienia opieki uczniom w szkole w razie nieobecności nauczyciela i przydzielenie nauczycielom godzin doraźnych zastępstw
 - oferty edukacyjnej szkół, które w wyniku zmiany przepisów utraciły możliwość realizowania kształcenia dwujęzycznego.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) w związku z brakiem doradców metodycznych i problemami z ich powołaniem w skład zespołu oceniającego proponujemy aby:
 - w § 7 ust 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U. z 2016 r., poz.2035)
 - wprowadzić zapis „właściwy doradca metodyczny, lub nauczyciel dyplomowany tego samego przedmiotu i typu szkoły, lub ekspert z listy Ministerstwa Edukacji Narodowej tego samego przedmiotu i typu szkoły”.
- 2) w § 10 ust 1 pkt 4 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej
 - wprowadzić zapis „właściwy doradca metodyczny, lub nauczyciel dyplomowany tego samego przedmiotu i typu szkoły, lub ekspert z listy Ministerstwa Edukacji Narodowej tego samego przedmiotu i typu szkoły-powołany na wniosek ocenianego dyrektora szkoły”;
- 3) w § 17 ust 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz.649) wprowadzić zapis „Opinia organu sprawującego nadzór pedagogiczny, o której mowa w ust.6, jest wydawana w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania arkusza organizacji szkoły lub przedszkola, nie później niż do dnia 20 maja danego roku”;
- 4) doprecyzowanie w przepisach prawa sytuacji, w których angażowani są obydwój rodzice (np. przyjęcie do szkoły, wyrażenie zgody na organizację

pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizacja obowiązku szkolnego poza szkołą).

4. Wspomaganie

4.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek.

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących ...tak... (tak/nie),
 - okresowych ...tak... (tak/nie),
 - całościowych ...tak... (tak/nie)
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli ...tak... (tak/nie),
 - tematyka ewaluacji ...tak... (tak/nie),
 - zalecenia ...tak... (tak/nie),
 - uwagi ...tak... (tak/nie),
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego ...tak... (tak/nie),
 - wnioski z ewaluacji ...tak... (tak/nie),
 - inne: (wymienić pozostałe zakresy analiz) udział uczniów w konkursach i olimpiadach; sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów; działania szkół i placówek w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa, realizacji programu wychowawczego i programu profilaktyki; organizowanie wycieczek; ocena pracy dyrektorów;
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych ...tak... (tak/nie),
 - arkusze kontroli doraźnych ...tak... (tak/nie),
 - raporty z ewaluacji całościowych ...tak... (tak/nie),
 - raporty z ewaluacji problemowych ...tak... (tak/nie),
 - inne: (wymienić pozostałe źródła wyników)
 - o informacje o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych przekazywane przez OKE; informacje z organów prowadzących, informacje prasowe, skargi i wnioski; wymiana doświadczeń wizytatorów; strony internetowe CKE, OKE, IBE.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej ...tak... (tak/nie),
- w czasie okresowych narad, konferencji ...tak... (tak/nie),
- w publikacjach prasowych ...nie... (tak/nie), takich jak: (wymienić jakie)
- inne: (wymienić pozostałe sposoby).

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji ...tak... (tak/nie),
- informacje na stronach internetowych kuratorów ...tak... (tak/nie)
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) ...tak... (tak/nie),
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji ...tak... (tak/nie),
- inne sposoby: (wymienić pozostałe sposoby promowania wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej)

zebrania rad pedagogicznych, podczas których prezentowane są wstępne wyniki i wnioski z ewaluacji całościowych i problemowych; informowanie o możliwości zapoznania się z raportami z ewaluacji na stronie www.npseo.pl; konsultacje indywidualne prowadzone przez wizytatorów przeprowadzających ewaluację zewnętrzną adresowane do dyrektorów szkół i placówek nt. ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej w ramach działania punktu konsultacyjnego „Ewaluacja bez barier” (współpraca KO i MSCDN).

4.1.3. Inne działania wspomagające

Organizowanie:

- narad z dyrektorami szkół/ placówek z terenu działania Delegatur i Wydziałów Kuratorium Oświaty w Warszawie dotyczących, m. in. inauguracji roku szkolnego 2016/2017, omówienia podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, wdrażania reformy edukacji, obowiązujących przepisów prawa, m. in. w zakresie zmiany ustroju szkolnego i przekształcania szkół, kształcenia specjalnego i zawodowego, organizacji pracy przedszkoli i szkół, innowacji pedagogicznych, kwalifikacji i awansu zawodowego nauczycieli,

- konferencji dotyczących, m. in. reformy edukacji – skierowanych do przedstawicieli organów prowadzących, rodziców uczniów, nauczycieli i dyrektorów szkół i placówek połączonych z konferencją prasową, innowacji pedagogicznych na lekcjach języków obcych, realizacji projektów – „Programowanie w szkołach” „Pilotażowe wdrażanie programowania w edukacji formalnej w oparciu o innowacje pedagogiczne w szkole”, realizacji projektów - „Dobra Szkoła – kształcenie specjalne” oraz „Dobra szkoła” - skierowanych do rodziców, nauczycieli, dyrektorów szkół i placówek, organów prowadzących i związków zawodowych, kształcenia zawodowego – „Kształcenie zawodowe, a rynek pracy”,
- spotkań informacyjno-szkoleniowych dotyczących, m. in. organizowania wypoczynku dzieci i młodzieży w świetle nowych przepisów, problematyki przeciwdziałania dopalaczom i innym środkom psychoaktywnym (we współpracy z przedstawicielami kościołów i związków wyznaniowych odpowiedzialnych za nauczanie religii).

Monitorowanie pracy szkół w zakresie: realizacji zajęć wychowania fizycznego, liczby uczniów technikum i zasadniczej szkoły zawodowej realizujących kształcenie dualne w ramach praktycznej nauki zawodu, szkolenia nauczycieli w związku z wdrażaniem nowej podstawy programowej, informowania uczniów o miejscu realizacji obowiązku szkolnego od roku szkolnego 2017/2018 w związku z reformą ustroju szkolnego.

Upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Warszawie i Delegatur informacji o:

- ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. ORE, IBE, MSCDN,
- osiągnięciach uczniów - Stypendia Prezesa Rady Ministrów, Ministra Edukacji Narodowej,
- konkursach przedmiotowych i olimpiadach, warunkach uczestnictwa i wynikach,
- projektach edukacyjnych, ważnych wydarzeniach w życiu szkół/placówek, akcjach, kampaniach społecznych.

Koordynowanie:

- wypoczynku dzieci młodzieży poprzez weryfikację zgłoszeń oraz jego kontrolę,
- realizacji zadań z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”,
- funkcjonowania systemu orzekania o niepełnosprawności i niezdolności do pracy.

W związku z wdrażaniem reformy edukacji wizytatorzy pełnili dyżury eksperckie w Kuratorium Oświaty w Warszawie i w Delegaturach oraz w siedzibach organów prowadzących. Uruchomiono specjalny adres e-mail oraz infolinię, na które wszyscy zainteresowani mogli kierować pytania związane z reformą edukacji.

4.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Przeprowadzenie kontroli w szkołach/placówkach, w których stwierdzono nieprawidłowości w arkuszach organizacji tych szkół/placówek.

2. Wykorzystanie wyników kontroli do planowania czynności wspomagających pracę szkół, dyrektorów i nauczycieli.
 3. Uwzględnianie tematyki skarg i wniosków w planowaniu kontroli i ewaluacji.
 4. W ramach wspomagania upowszechniać przykłady dobrych praktyk w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego w szkołach/placówkach.
 5. Przeprowadzenie kontroli w zakresie nadzoru dyrektora nad przestrzeganiem przez nauczycieli zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych.
- wspomagania pracy szkół i placówek:
1. Badanie potrzeb, oczekiwań dyrektorów szkół w zakresie wspomagania.
 2. Okresowe organizowanie porad tematycznych z dyrektorami szkół/placówek w tzw. „rejonach wsparcia”.
 3. Indywidualne konsultacje dyrektorów szkół/placówek z wizytatorami „rejonowymi”.
 4. Organizowanie konferencji szkoleniowo-doskonalących dla dyrektorów szkół/placówek, nauczycieli i rodziców, we współpracy z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki.
 5. Upowszechnianie informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym zastosowaniu w praktyce.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Uwzględnianie w szerszym zakresie specyfiki pracy szkół i placówek.
2. Organizowanie samodzielnie i we współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli i innymi podmiotami szkoleń dla dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek.
3. Podejmowanie działań na rzecz koordynowania współpracy placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych, bibliotek pedagogicznych na rzecz wspierania pracy szkół i placówek.

c) określające zakres wspomagania:

1. Monitorowanie opracowania i realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego szkół i placówek.
2. Przekazywanie informacji o zmianach w prawie oświatowym, szczególnie w odniesieniu do wydanych zaleceń, sformułowanych wniosków i wyników ewaluacji, organizowania wypoczynku dzieci i młodzieży, opracowywania statutów szkół i placówek, organizacji pracy szkół i placówek, w tym zmian wynikających z ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.60 ze zm.) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59).

Data sporządzenia sprawozdania: 10 października 2017 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Mazowiecki Kurator Oświaty

/-/

Aurelia Michałowska