

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Mazowieckiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2018/2019

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Ewaluacja	3
2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	3
2.2 Wyniki ewaluacji planowych	3
2.2.1 Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	3
2.2.2 Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	5
2.3 Wyniki ewaluacji doraźnych	18
2.3.1 Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	18
2.4 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	21
2.5 Rekomendacje na następny rok szkolny	25
3. Kontrola	26
3.1 Kontrola planowa	26
3.1.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)	26
3.1.2 Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	27
3.1.2.1 Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	27
3.1.2.2 Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	33
3.1.2.3 Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	37
3.1.3 Wnioski z kontroli planowych	40
3.2 Kontrole doraźne	41
3.2.1 Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	41
3.2.2 Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych	42
3.2.3 Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)	43
3.2.4 Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	43
4. Monitorowanie	44
4.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)	44
4.2 Wyniki monitorowania	45

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.....	45
4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania	52
4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki	60
4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych	66
4.3 Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....	69
5. Wspomaganie	70
5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek.....	70
5.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	70
5.1.2 Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek ..	71
5.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek.....	73
5.1.4 Inne działania wspomagające.....	73
5.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty	73

1. Wstęp

Mazowiecki Kurator Oświaty opracowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Warszawie analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku przeprowadzono:

- 137 ewaluacji planowych;
- 1 ewaluację doraźną;
- 318 kontroli planowych;
- 1373 kontroli doraźnych;
- 1362 szkoły wypełniły kwestionariusze ankiety monitorowania.

2. Ewaluacja

2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – Załącznik nr 1 (tabela Excel).

2.2 Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1 Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	26								26
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									

		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		12	42	42				42		12
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		8								8
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		6								6
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		1	6	6				6		1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba			3	3				3		
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
		Wymaganie								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
Wymagania									
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba		12	12						
XI. Biblioteki pedagogiczne									
Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba		3			3				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba		10	10			10			
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba			3		3				

2.2.2 Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty : <i>„Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nauczyciele w swoich działaniach uwzględniają indywidualne potrzeby oraz możliwości dzieci, wyznaczając zadania o różnym poziomie trudności i wymagające zróżnicowanych form aktywności. Planowanie procesów wspomaganie rozwoju dzieci jest działaniem wieloetapowym, zawierającym elementy indywidualnej i zespołowej pracy nauczycieli, efektywność działań jest na bieżąco monitorowana. Nauczyciele podejmują działania doskonalące i podnoszące skuteczność udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	1. Podejmowane przez nauczycieli działania nie zawsze odpowiadają indywidualnym potrzebom i możliwościom psychofizycznym dzieci.
2	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty : <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	1. W procesie zarządzania wykorzystywane są wyniki i wnioski z nadzoru pedagogicznego. Skuteczność podejmowanych przedsięwzięć służy rozwojowi przedszkoli. 2. Sposób zarządzania przedszkolami sprzyja uczestnictwu nauczycieli, pracowników niepedagogicznych, rodziców w podejmowaniu decyzji oraz zachęca do włączania się w realizację różnorodnych przedsięwzięć. 3. Współpraca z wieloma instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego obejmuje znaczącym wsparciem zewnętrznym wszystkie obszary pracy przedszkoli i przynosi widoczne efekty służące ich rozwojowi oraz zapewnieniu bezpieczeństwa dzieciom	1. Nie wszystkie przedszkola dysponują odpowiednią bazą do rekreacji i wypoczynku dzieci na świeżym powietrzu.

		i pracownikom przedszkoli.	
--	--	----------------------------	--

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne* - nie dotyczy.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Nauczyciele diagnozują osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego i na tej podstawie podejmują działania służące indywidualizowaniu procesów edukacyjnych.</p> <p>2. Wnioski z monitorowania osiągnięć uczniów przekładają się na wzrost efektów kształcenia, który wyraża się lepszymi wynikami uczniów w klasyfikacji rocznej i egzaminach zewnętrznych oraz sukcesami w konkursach.</p> <p>3. Nauczyciele w realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych stosują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej.</p>	1. Nie wszystkie umiejętności opisane w podstawie programowej kształtowane są w równym stopniu.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Nauczyciele motywują uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności, szczególnie związanych z samodzielnym podejmowaniem decyzji i umiejętnością współpracy w zespole.</p> <p>2. Szkoły organizują różnorodne przedsięwzięcia, w których organizację i realizację włączają się uczniowie.</p> <p>3. Inicjatywy uczniów są doceniane przez instytucje i organizacje działające w środowisku, a ich wspólna realizacja sprzyja budowaniu więzi w środowisku lokalnym.</p>	1. Nie we wszystkich szkołach działania podejmowane przez nauczycieli skutecznie motywują uczniów do aktywnego udziału w organizowanych przez szkoły zajęciach pozalekcyjnych.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze</i>	1. Współpraca ze środowiskiem lokalnym sprzyja wzajemnemu rozwojowi i realizacji działań statutowych, związanych	1. Nie wszyscy uczniowie są zaangażowani w działania na rzecz środowiska lokalnego, co wynika z konieczności

	<i>środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju"</i>	<p>z zaspokajaniem potrzeb środowiska oraz podejmowaniem zintegrowanych działań, które wpływają na rozwój uczniów.</p> <p>2. Szkoły aktywnie współpracują z różnymi podmiotami środowiska lokalnego, co stwarza uczniom możliwość rozwijania i prezentowania swoich umiejętności i zainteresowań oraz buduje pozytywną pozycję placówki w społeczności lokalnej.</p> <p>3. Współpraca szkoły ze środowiskiem lokalnym umożliwia pozyskanie dodatkowych środków finansowych przeznaczanych na zdiagnozowane, edukacyjne potrzeby uczniów.</p>	zapewnienia dowozu uczniom po godzinach obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz w dni wolne od zajęć lekcyjnych.
4.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1. Procesy edukacyjne w szkołach są planowane i organizowane zespołowo, a ich przebieg jest monitorowany pod względem skuteczności podejmowanych przez nauczycieli i uczniów, adekwatnych do zdiagnozowanych potrzeb, działań.</p> <p>2. Nauczyciele podczas zajęć edukacyjnych stosują zróżnicowane, aktywizujące metody i formy pracy z uczniem, indywidualizują procesy edukacyjne w celu uzyskiwania przez uczniów sukcesów na miarę ich potrzeb i możliwości.</p> <p>3. Zaangażowanie nauczycieli we wzajemną współpracę jest powszechne, a podejmowane we współpracy działania w zakresie dydaktyki, wychowania i opieki sprzyjają uczeniu się, motywującą uczniów do podejmowania działań.</p>	<p>1. Nie we wszystkich szkołach uczniowie partycypują w organizowaniu i przebiegu procesów edukacyjnych. Nauczyciele nie zawsze dają uczniom możliwość wyboru metod i form pracy na lekcjach.</p> <p>2. W planowaniu procesów edukacyjnych nie wszyscy nauczyciele uwzględniają zdiagnozowane potrzeby i możliwości uczniów, nie zawsze udzielają wskazówek dotyczących skutecznych sposobów uczenia się oraz informują uczniów i ich rodziców o postępach w nauce.</p>
5.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty: „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”	<p>1. Szkoły zapewniają bezpieczeństwo oraz higieniczne warunki pobytu uczniom i pracownikom poprzez opracowanie i powszechną znajomość procedur w tym zakresie.</p> <p>2. Podejmowane przez dyrektorów działania zarządcze odpowiadają potrzebom szkół oraz służą zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji zadań dydaktycznych,</p>	1. Nie we wszystkich szkołach podejmowane przez dyrektorów działania w zakresie zarządzania skutecznie wpływają na doskonalenie, organizację i realizację procesów edukacyjnych.

	wychowawczych i opiekuńczych.	
--	-------------------------------	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja* - nie dotyczy

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty : <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	<p>1. Planowanie procesów edukacyjnych jest adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów, a podejmowane działania dydaktyczno-wychowawcze sprzyjają ich rozwojowi.</p> <p>2. Nauczyciele realizują wspólnie zaplanowane działania, których celem jest kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych na wszystkich zajęciach edukacyjnych.</p> <p>3. Nauczyciele efektywnie współpracują ze sobą w zakresie działań dydaktycznych i wychowawczych oraz przy rozwiązywaniu problemów, a główną płaszczyzną tej współpracy są stałe i doraźne zespoły nauczycielskie.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele przekazują uczniom i ich rodzicom informację zwrotną o postępach w nauce, co utrudnia uczniom poznanie swoich mocnych i słabych stron oraz podejmowanie działań ukierunkowanych na samodzielne uczenie się.</p> <p>2. Nie we wszystkich szkołach udział uczniów w organizacji procesów edukacyjnych jest powszechny.</p>
2	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty : <i>„Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”</i>	<p>1. Podejmowane przez dyrektorów szkół działania zarządcze sprzyjają pozyskiwaniu wsparcia zewnętrznego do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.</p> <p>2. Społeczność szkolna zna i respektuje procedury dotyczące bezpieczeństwa, co świadczy o trafności diagnozowania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz skuteczności podejmowanych w szkołach działań.</p>	Nie wskazano.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<p>1. Szkoły planują i organizują procesy edukacyjne włączając uczniów do ich realizacji, a podejmowane działania służą rozwojowi uczniów i szkół.</p> <p>2. Sposoby motywowania przez nauczycieli uczniów do nauki i wspieranie ich w trudnych sytuacjach tworzą atmosferę sprzyjającą uczeniu się.</p> <p>3. Nauczyciele współpracują w realizacji procesów edukacyjnych, wspierają się w rozwiązywaniu problemów w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia zawodowego.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele dostosowują metody i formy pracy na lekcji do potrzeb i możliwości uczniów oraz przekazują uczniom informację zwrotną o postępach w nauce.</p> <p>2. Nie we wszystkich szkołach uczniowie mają wpływ na organizację i przebieg procesów edukacyjnych.</p>
2.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty: „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”	<p>1. Podejmowane przez dyrektorów działania zarządcze kierunkowane są na pozyskanie efektywnego wsparcia ze strony podmiotów środowiska lokalnego, opracowanie strategii działań na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego, a także tworzenie odpowiednich warunków do nauki i pracy.</p> <p>2. Znajomość przestrzegania ustalonych procedur i sposobów działania w sytuacjach trudnych i niebezpiecznych, oparta na trafnych diagnozach zagrożeń zapewnia bezpieczeństwo uczniom i pracownikom szkół.</p>	Nie wskazano.

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony

1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Nauczyciele stosują różne formy monitorowania i diagnozowania indywidualnych osiągnięć uczniów, formułują na ich podstawie wnioski i rekomendacje do dalszej pracy, a wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i nauczania. 2. Podejmowane w szkołach zmiany organizacyjne są spójne i adekwatne do potrzeb w zakresie warunków i sposobów realizacji podstawy programowej.	1. Nie we wszystkich szkołach monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów ma charakter powszechny. 2. Nie wszyscy nauczyciele dostosowują metody i formy pracy na lekcji do zdiagnozowanych potrzeb i możliwości uczniów.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Uczniowie, motywowani i wspierani przez nauczycieli, podejmują aktywności wynikające z ich potrzeb. 2. Uczniowie, współpracując ze sobą oraz z nauczycielami inicjują i realizują różnorodne przedsięwzięcia, dotyczące zarówno organizacji pracy szkoły, akcji pomocowych, promocji szkoły w środowisku lokalnym, jak i poszerzenia oferty proponowanej przez pracodawców. Dzięki własnej aktywności nabywają umiejętności i kompetencje istotne w dorosłym życiu.	Nie wskazano.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Zaplanowana na podstawie wyników diagnozy potrzeb uczniów, szkół i środowiska lokalnego współpraca z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego przynosi wszystkim podmiotom wymierne korzyści, co przekłada się na wzrost umiejętności osobistych i kompetencji zawodowych uczniów.	Nie wskazano.
4.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	1. Nauczyciele podejmują liczne działania mające na celu wspieranie i motywowanie uczniów w procesie uczenia się. 2. Nauczyciele stosują różnorodne metody nauczania i formy pracy oraz dają uczniom informację	Nie wskazano.

		zwrotną na temat ich postępów w nauce, co w znacznym stopniu pomaga im w uczeniu się.	
5.	Wybrane wymaganie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty : „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”	1. Zarządzanie szkołą służy pozyskiwaniu zewnętrznego wspomaganie w różnych aspektach funkcjonowania szkoły. 2. Zarządzanie sprzyja planowaniu i organizowaniu działań w zakresie procesów nauczania i uczenia się.	Nie wskazano.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN : „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów wynikające z celów i zadań określonych w podstawie programowej są ukierunkowane na wspomaganie rozwoju wychowanków zgodnie z ich indywidualnymi potrzebami i możliwościami, co umożliwia im osiągnięcie sukcesu oraz przygotowuje do względnie samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym. 2. W planowaniu pracy nauczyciele uwzględniają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów. 3. Nauczyciele monitorują postępy wszystkich uczniów i prowadzą analizy ich osiągnięć.	1. Nie wszystkie umiejętności opisane w podstawie programowej kształcone są w jednakowym stopniu. Najbardziej pedagogicy przygotowują uczniów do korzystania z Internetu, rozwiązywania problemów z wykorzystaniem technologii informacyjnej.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : „Uczniowie są aktywni”	1. Tworzenie warunków do różnorodnych aktywności podczas zajęć edukacyjnych i pozalekcyjnych sprzyja kształtowaniu postawy odpowiedzialności za podejmowane działania i pozytywnie wpływa na rozwój wychowanków. 2. Przedstawiciele	Nie wskazano.

		samorządu uczniowskiego oraz sami uczniowie inicjują i realizują działania w ważnych dla nich sprawach na miarę swoich możliwości.	
3.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Systematyczna i celowa współpraca z wieloma instytucjami środowiska lokalnego wzbogaca ofertę dydaktyczno-wychowawczą szkół oraz przyczynia się do ich rozwoju. 2. Szkoły podejmują działania angażujące uczniów w realizację działań na rzecz rozwoju własnego, szkół i środowiska lokalnego.	Nie wskazano.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne* - nie dotyczy.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	1. Poradnie podejmują działania zwiększające dostępność do świadczonych usług poprzez elastyczność i modyfikację oferty oraz jej adekwatność do oczekiwań i potrzeb odbiorców. 2. Planowane w poradniach działania wynikają z diagnozy potrzeb osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty poradni.	1. Oferta poradni w wąskim zakresie jest adresowana do szkół dla dorosłych.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Poradnie prowadzą szeroko pojętą współpracę z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, co skutkuje realizacją wielospecjalistycznej pomocy udzielanej zgłaszającej się młodzieży, jej rodzicom i nauczycielom pracującym w szkołach i placówkach oświatowych. 2. Współpraca ze	Nie wskazano.

		<p>środowiskiem lokalnym przyczynia się do rozwoju i wzrostu jakości pracy poradni oraz znaczenia i roli placówek w środowisku lokalnym.</p> <p>3. Współpraca poradni z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym jest systematyczna i celowa, podejmowane działania przynoszą oczekiwane rezultaty.</p>	
--	--	--	--

Biblioteki pedagogiczne – nie dotyczy.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	<p>1. W placówkach rozpoznawane są oczekiwania wychowanków, a oferta zajęć dostosowywana jest do zdiagnozowanych potrzeb uczestników zajęć.</p> <p>2. Wykorzystanie dostępnej przestrzeni, jej adaptacja i aranżacja, bogata oferta placówek oraz zaangażowanie kadry pedagogicznej wpływają na zwiększenie zainteresowania wychowanków prowadzonymi przez placówki zajęciami.</p>	Nie wskazano.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Placówki współpracują z wieloma przedstawicielami środowiska lokalnego. Wielopłaszczyznowa współpraca przynosi wymierne korzyści dla wychowanków, placówek oraz zaspokaja potrzeby środowiska lokalnego.</p>	Nie wskazano.

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony

1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	1. W placówkach rozpoznawane są oczekiwania wychowanków, a oferta zajęć dostosowywana jest do zdiagnozowanych potrzeb uczestników zajęć. 2. Wykorzystanie dostępnej przestrzeni, jej adaptacja i aranżacja, bogata oferta placówek oraz zaangażowanie kadry pedagogicznej wpływają na zwiększenie zainteresowania wychowanków prowadzonymi przez placówki zajęciami.	Nie wskazano.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Placówki współpracują z wieloma przedstawicielami środowiska lokalnego. Wielopłaszczyznowa współpraca przynosi wymierne korzyści dla wychowanków, placówek oraz zaspokajają potrzeby środowiska lokalnego.	Nie wskazano.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Podstawa programowa realizowana jest z uwzględnieniem potrzeb i możliwości uczniów oraz ich osiągnięć z poprzedniego etapu edukacyjnego. Uczniowie motywowani są do rozwiązywania problemów różnymi metodami z wykorzystaniem nabytej wcześniej wiedzy oraz umiejętności. 2. Monitorowanie nabywania wiadomości i umiejętności przez każdego ucznia oraz analizowanie jego indywidualnych osiągnięć ma charakter powszechny (realizowany jest przez wszystkich nauczycieli na wszystkich zajęciach) i celowy. 3. Analizowane są potrzeby uczniów/słuchaczy, a podejmowane działania są adekwatne do stwierdzonych potrzeb z uwzględnieniem realizowania podstawy programowej z wykorzystaniem	Nie wskazano.

		warunków i sposobów jej realizacji.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Uczniowie inicjują i efektywnie realizują różnorodne działania, co ma skuteczny wpływ na ich indywidualny rozwój zawodowy i nabywanie kompetencji społecznych, a także wpływa na rozwój szkoły i społeczności lokalnej. 2. Nauczyciele angażują słuchaczy w proces uczenia się i aktywizują w zakresie samodzielnego poszerzania wiedzy. 3. Słuchacze współpracują ze sobą przy rozwiązywaniu problemów, omawiają z prowadzącym zajęcia sytuacje zawodowe, które są dla nich nowe.	Nie wskazano.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Współpraca z podmiotami środowiska lokalnego przynosi wymierne korzyści, bowiem uczniowie mają stworzone warunki do utrwalania i poszerzania swojej wiedzy i umiejętności zawodowych oraz efektywnego wykorzystywania ich w działaniach praktycznych. 2. Współpraca z podmiotami środowiska lokalnego ma charakter powszechny i celowy, jest użyteczna w zakresie wzajemnego rozwoju, daje uczniom/słuchaczom szansę na efektywne nabywanie kompetencji zawodowych i osobistych przydatnych na rynku pracy.	Nie wskazano.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. W placówkach w procesie dydaktycznym nauczyciele uwzględniają cele, zadania, zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej oraz osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, co umożliwia młodzieży wykorzystanie zdobytych umiejętności w codziennym funkcjonowaniu.	Nie wskazano.

		<p>2. Nauczyciele wykorzystują podczas zajęć edukacyjnych oraz innych aktywności zróżnicowane metody i formy pracy, zapewniające uczniom indywidualne wsparcie i rozwój z uwzględnieniem możliwości, preferencji i mocnych stron każdego z nich.</p> <p>3. W placówkach monitoruje się nabywanie przez uczniów wiedzy i umiejętności, modyfikowane są podejmowane przez placówki działania dydaktyczno-wychowawcze oraz oferta edukacyjna, co sprzyja właściwemu zaplanowaniu wspomaganie w odniesieniu do indywidualnych potrzeb młodzieży.</p>	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : „Wychowankowie są aktywni”	<p>1. Nauczyciele skutecznie motywują uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności, dzięki czemu młodzież chętnie uczestniczy w zajęciach i przedsięwzięciach organizowanych w szkołach.</p> <p>2. Nauczyciele podejmują skuteczne działania w zakresie aktywizowania uczniów do wykorzystywania opanowanych umiejętności w praktycznym działaniu.</p>	Nie wskazano.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN : „Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	<p>1. Współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym ma charakter celowy i ukierunkowana jest na zaspokajanie potrzeb obu stron, co umożliwi wzajemny rozwój.</p> <p>2. Współpraca szkół z podmiotami środowiska lokalnego służy zwiększeniu szans edukacyjnych wychowanków i uwzględnia indywidualizację podejmowanych wobec nich działań.</p>	Nie wskazano.

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony

1.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>	1. W placówkach diagnozuje się i analizuje potrzeby i możliwości wychowanków. Uzyskane wnioski stanowią podstawę do planowania pracy i modyfikowania działań podejmowanych przez placówki. 2. Działania wychowawców ukierunkowane na poznanie możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych i sytuacji społecznej każdego wychowanka skutecznie zwiększają szanse edukacyjne młodzieży. 3. W placówkach prowadzone są działania zachęcające młodzież do podejmowania inicjatyw na rzecz własnego rozwoju i integracji społeczności placówek.	Nie wskazano.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN : <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Realizowane w placówkach we współpracy ze środowiskiem lokalnym planowe i celowe działania wychowawcze i profilaktyczne wzmocniają właściwe postawy wychowanków i wyzwalają ich adekwatne zachowania. 2. Współpraca bursy z instytucjami środowiska lokalnego przynosi wzajemne korzyści oraz pozwala na systematyczny i wielokierunkowy rozwój wychowanków.	Nie wskazano.

2.3 Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1 Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.

liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba				1					
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.

liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								

	1.	2.	3.	4.	5.
liczba					

2.4 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są realizowane z wykorzystaniem odpowiednich metod i nowatorskich rozwiązań, przy uwzględnieniu indywidualnych potrzeb i możliwości każdego dziecka.
 2. Przedszkole zapewnia dzieciom poczucie bezpieczeństwa, kształtuje relacje oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu oraz podejmuje wspólnie z rodzicami skuteczne działania wychowawcze.
 3. Zarządzanie sprzyja uczestnictwu nauczycieli, pracowników niepedagogicznych, rodziców w podejmowaniu decyzji oraz zachęca do włączania się w realizację różnych przedsięwzięć.

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
Nie dotyczy.

- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Nauczyciele realizując zadania dydaktyczno-wychowawcze stosują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, jednak nie wszystkie umiejętności opisane w podstawie programowej są kształcone w równym stopniu.
 2. Uczniowie chętnie włączają się w realizację przedsięwzięć organizowanych przez szkoły, jednak rzadko wykazują własną inicjatywę w tym zakresie.
 3. Planowanie i organizowanie procesów edukacyjnych jest monitorowane pod względem skuteczności podejmowanych przez nauczycieli działań, jednak nie we wszystkich szkołach uczniowie partycypują w ich organizowaniu i przebiegu.

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
Nie dotyczy.

- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Planowanie procesów edukacyjnych jest adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów, a podejmowane działania dydaktyczno-wychowawcze sprzyjają ich rozwojowi. Doskonalenia wymagają działania nauczycieli na rzecz umożliwiania uczniom wpływu na sposób organizowania i przebieg procesów uczenia się.
 2. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych jest realizowane na wszystkich zajęciach edukacyjnych.

3. Podejmowane przez dyrektorów szkół działania zarządcze sprzyjają pozyskiwaniu wsparcia zewnętrznego do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Skuteczne pozyskiwanie wsparcia od podmiotów zewnętrznych w zakresie występujących w szkole potrzeb oraz efektywne wdrażanie wniosków z analizy egzaminów zewnętrznych podnoszą jakość kształcenia zawodowego.
 2. Współpraca nauczycieli z uczniami i podmiotami działającymi w środowisku lokalnym ukierunkowana jest na skuteczne kształtowanie kompetencji zawodowych i umiejętności społecznych, a także na integrację środowiska lokalnego wokół szkoły m.in. poprzez świadczenie usług dla ludności w zakresie kształconych zawodów.
 3. Procesy edukacyjne są planowane i realizowane z uwzględnieniem zdiagnozowanych potrzeb i możliwości młodzieży, jednak w niewielkim stopniu uczniowie uczestniczą w ich organizowaniu.
 - Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. Monitorowanie oraz diagnozowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem osiągnięć z poprzedniego etapu edukacyjnego, prowadzone jest poprzez wypracowane i sprawdzone metody, celowo i powszechnie. Wdrażane do realizacji wnioski z monitorowania i diagnozowania przyczyniają się do wzrostu efektów nauczania i uczenia się.
 2. Szkoły diagnozują potrzeby uczniów i środowiska lokalnego. Na podstawie wyników diagnozy są prowadzone działania, których celem jest kształtowanie u uczniów kompetencji społecznych i umiejętności zawodowych.
 3. Zarządzanie szkołami sprzyja planowaniu i organizowaniu działań w zakresie procesów nauczania i uczenia się.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 1. Nauczyciele wykorzystują wiedzę na temat potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów oraz wnioski z monitorowania i analizy ich osiągnięć w planowaniu i organizacji procesów edukacyjnych.
 2. Kształtowanie i rozwijanie poszczególnych umiejętności opisanych w podstawie programowej przebiega nierównomiernie. Najrzadziej uczniowie mają możliwość doskonalenia umiejętności korzystania z Internetu oraz rozwiązywania problemów z wykorzystaniem technologii informacyjnej.
 3. Tworzenie warunków do różnorodnych aktywności podczas zajęć edukacyjnych i pozalekcyjnych sprzyja kształtowaniu postawy odpowiedzialności za podejmowane działania i pozytywnie wpływa na rozwój wychowanków.
 - Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
Nie dotyczy.
 - Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:

1. Planowane w poradniach działania wynikają z realizacji ich zadań statutowych oraz diagnozy potrzeb osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówek.
 2. Działania poradni, prowadzone we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, wpływają korzystnie na efektywność pracy szkół i placówek oświatowych oraz wzrost kompetencji rodziców i nauczycieli.
- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
Nie dotyczy.
 - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
Nie dotyczy.
 - Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. Podejmowane przez placówki działania diagnozujące przekładają się na opracowanie oferty programowej dostosowanej do potrzeb i oczekiwań wychowanków i potencjalnych kandydatów, ich rodziców i podmiotów środowiska lokalnego.
 2. Różnorodność oferowanych aktywności oraz zaangażowanie pracowników merytorycznych placówek wpływają na aktywny udział wychowanków w zajęciach rozwijających ich zainteresowania i uzdolnienia, a także umożliwiają spędzanie czasu wolnego w sposób twórczy i aktywny.
 - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Placówki prowadzą działania sprzyjające integracji zawodowej słuchaczy, przeciwdziałaniu wykluczeniu zawodowemu i społecznemu, tworzeniu warunków do mobilności i konkurencyjności na rynku pracy.
 2. Programy nauczania tworzone są w ścisłej współpracy z pracodawcami, co zapewnia słuchaczom nabywanie wiedzy i umiejętności pożądaných na konkretnych stanowiskach pracy.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. W realizacji procesów edukacyjnych nauczyciele uwzględniają indywidualne potrzeby i możliwości uczniów oraz zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, co ma znaczący wpływ na rozwój i przygotowanie wychowanków do samodzielnego funkcjonowania.
 2. Nauczyciele podejmują działania motywujące uczniów do angażowania się w działania realizowane na terenie szkoły i w środowisku lokalnym.
 3. Współpraca szkoły z podmiotami środowiska lokalnego służy zwiększaniu szans edukacyjnych wychowanków i uwzględnia indywidualizację podejmowanych wobec nich działań.
 - Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:

1. Placówka rozpoznaje możliwości i potrzeby swoich wychowanków w celu planowania i podejmowania działań zwiększających ich szanse edukacyjne.
2. Pracownicy bursy podejmują działania mające na celu rozwijanie zainteresowań młodzieży, kształtowanie ich kompetencji i eliminowanie zagrożeń.
3. Placówki wspierają rodziców w wychowaniu, a dzięki współpracy z instytucjami środowiska lokalnego podejmują wieloaspektowe przedsięwzięcia profilaktyczne.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. W przedszkolach nauczyciele podejmują działania sprzyjające indywidualizacji procesów edukacyjnych, w swoich działaniach uwzględniają potrzeby i możliwości psychofizyczne dzieci.
2. W przedszkolach monitoruje się efektywność procesów wspomaganie i rozwoju dzieci, a także formułuje wnioski, które służą do doskonalenia pracy z dziećmi.
3. Sposób zarządzania przedszkolami umożliwia tworzenie odpowiednich warunków do realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego oraz zapewnia dzieciom i pracownikom bezpieczne warunki nauki i pracy.
4. W szkołach, działania związane z przekazywaniem informacji zwrotnej dotyczącej mocnych i słabych stron podjętych przez uczniów działań, pozytywną motywacją uczniów, tworzeniem warunków, w których uczniowie mają wpływ na organizację i przebieg procesów edukacyjnych, nie są realizowane w sposób powszechny.
5. W szkołach i placówkach, dzięki pracy zespołowej nauczycieli, tworzone są warunki do osiągnięcia przez uczniów/słuchaczy sukcesów na miarę ich indywidualnych potrzeb i możliwości.
6. Sposób zarządzania szkołami i placówkami uwzględnia potrzeby związane z uzyskaniem wsparcia w procesie dydaktyczno-wychowawczym ze strony podmiotów środowiska lokalnego oraz prowadzenie działań na rzecz rozwoju uczniów, szkoły/placówki i środowiska lokalnego.
7. Nauczyciele wszystkich typów szkół/placówek potrzebują wspomaganie w zakresie planowania i organizacji procesów edukacyjnych służących kształtowaniu kompetencji kluczowych oraz organizowaniu pracy zespołowej uczniów.
8. Nadzór pedagogiczny dyrektorów szkół nie zawsze ukierunkowany jest na działania nauczycieli wspierające proces uczenia się.
9. W szkołach i placówkach tworzone są warunki służące nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej, jednak nie wszyscy nauczyciele systematycznie kształtują kompetencje kluczowe.
10. Uczniowie chętnie angażują się w proponowane przez szkoły działania wykraczające poza obowiązkowe zajęcia, jednak sami nie wykazują aktywności w inicjowaniu przedsięwzięć ukierunkowanych na ich rozwój.
11. Szkoły i placówki prowadzą liczne działania w środowisku lokalnym, współpracują z instytucjami i podmiotami działającymi w ich otoczeniu, co buduje pozytywny wizerunek szkół i placówek w środowisku oraz kształtuje postawy prospołeczne uczniów i wychowanków.

2.5 Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Wnioski z ewaluacji wykorzystywać w bieżącej pracy szkół i placówek.
2. Wzbogacić ofertę szkoleń dla nauczycieli o doskonalenie w zakresie:
 - współpracy z rodzicami,
 - pracy indywidualnej z uczniami, odpowiadającej potrzebom edukacyjnym, rozwojowym oraz możliwościom psychofizycznym uczniów,
 - nowoczesnych rozwiązań dydaktycznych, w tym np. oceniania kształtującego, ze szczególnym uwzględnieniem przekazywania uczniom i ich rodzicom pełnej i spójnej informacji zwrotnej.
3. Umożliwić dyrektorom szkół i placówek wymianę doświadczeń i dobrych praktyk w zakresie efektywności zarządzania zasobami szkoły/placówki, sposobami diagnozowania potrzeb środowiska lokalnego oraz pozyskiwania wsparcia ze strony podmiotów środowiska lokalnego w bieżącej pracy szkoły/placówki.
4. W procesie nadzoru pedagogicznego:
 - a) zwracać szczególną uwagę na działania szkół i placówek w zakresie organizacji wspomagania rozwoju dzieci i młodzieży,
 - b) objąć nadzorem sposób realizowania przez nauczycieli podstawy programowej kształcenia ogólnego pod kątem zgodności z zalecanymi sposobami/warunkami jej realizowania,
 - c) zwracać szczególną uwagę na działania nauczycieli w zakresie tworzenia warunków (środowiska szkolnego) do uczenia się uczniów, jako najważniejszego procesu zachodzącego w szkole,
 - d) monitorować działania prowadzone w szkołach i placówkach w zakresie równomiernego i systematycznego kształtowania kompetencji kluczowych,
 - e) zwracać szczególną uwagę na działania nauczycieli w zakresie wykorzystywania wniosków z nadzoru pedagogicznego na różnych poziomach organizacyjnych szkoły/placówki oraz dokonywać oceny efektywności prowadzonych działań.
5. Wspomagać nauczycieli i dyrektorów szkół i placówek w stosowaniu rozwiązań organizacyjnych i dydaktyczno-wychowawczych przyczyniających się do kształtowania kompetencji kluczowych, indywidualizowania pracy z uczniem, rozwijania samodzielności uczniów,
6. Należy wzmocnić działania dyrektora szkoły w zakresie budowania świadomości nauczycieli o konieczności udziału uczniów w planowaniu, organizowaniu i realizacji procesów edukacyjnych.
7. W dalszym ciągu prowadzić wnikliwą diagnozę potrzeb i oczekiwań uczniów i pod tym kątem doskonalić warsztat pracy nauczyciela w stosowaniu nowych, aktywizujących form i metod pracy.
8. Należy zwrócić uwagę na uspołecznienie procesów zarządzania szkołą/placówką poprzez włączanie w proces zarządzania uczniów, nauczycieli, rodziców. Delegowanie uprawnień pozwoli na lepszą diagnozę potrzeb szkoły.

3. Kontrola

3.1 Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych.
3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych.

3.1.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie **316** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano **318** kontroli, co stanowi **100,6 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili **318 (liczba)** kontroli planowych w **318 (liczba)** spośród **6165 (liczba)** nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	251	253	100,8
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	16	16	100,0
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	49	49	100,0
RAZEM		316	318	100,6

3.1.2 Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1 Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: 8.11.2018 r. - 15.01.2019 r.

1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	1006
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	101
	% przedszkoli objętych kontrolą	10%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	1506
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	152
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	10,1%

2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	13959	51188
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	4121	12424
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	488	753

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	478	718
liczba odpowiedzi: NIE	10	35
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	5	9

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	475	733
liczba odpowiedzi: NIE	13	20
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	4	8
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	4	8

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowiedź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
ucznia	0	2
rodziców ucznia	69	175
dyrektora przedszkola, szkoły	17	36
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	380	375
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	0	3
poradni psychologiczno-pedagogicznej	22	160
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	0
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy	0	0
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	0	1
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	1

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	97	145
liczba odpowiedzi: NIE	4	7
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	4	7
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	4	7

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	46
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	143
zajęcia logopedyczne	374
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	117
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	82
indywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0
porady	230
konsultacje	201

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia integracji sensorycznej –SI,
- b) terapia pedagogiczna,
- c) bajkoterapia
- d) rytmika,
- e) korektywa,
- f) terapia indywidualna z psychologiem,
- g) rehabilitacja ruchowa,
- h) terapia ręki
- i) Kinezylogia Edukacyjna Denisona,
- j) muzykoterapia.

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: **26**

W szkołach objętych kontrolą:

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	0
zajęcia rozwijające uzdolnienia	101
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	48
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	352
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	421
zajęcia logopedyczne	259
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	102
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	83
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	12
indywidualizowana ścieżka kształcenia	15
porady	210
konsultacje	227
warsztaty	52

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia integracji sensorycznej –SI,
- b) terapia pedagogiczna,
- c) socjoterapia,
- d) gimnastyka korekcyjna,
- e) zajęcia indywidualne z psychologiem i pedagogiem,
- f) zajęcia muzyczne,
- g) zajęcia plastyczne,
- h) terapia ręki,
- i) zajęcia indywidualne wyrównujące braki edukacyjne ucznia po powrocie z zagranicy,
- j) szachy,
- k) bajkoterapia,
- l) ćwiczenia relaksacyjne, antystresowe, konstrukcyjne, rozwijanie kreatywności i twórczego myślenia,
- ł) terapia taktylna.

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: **33**

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

Rodzaj zajęć	Liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						Liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	50	0		75	3		0	3
korekcyjno-	60	1		121	4		1	4

kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)								
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	93	2		118	9		2	9
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	44	0	13	55	1	28	0	1
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	51	0		65	0		0	0
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	0	0		128	4		0	4

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	0	24
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	462	694
liczba odpowiedzi: NIE	26	59
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	6	14
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	6	14

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	478	6	719	26
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	249	77	507	89
placówkami doskonalenia nauczycieli	42	185	91	211
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	27	181	67	208
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	23	178	112	187

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole.

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	469	9	692	27
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	241	5	455	15
placówkami doskonalenia nauczycieli	42	0	91	0
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	27	0	67	0
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	23	0	112	0

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

Spostrzeżenia wizytatorów:

- a) podczas przeprowadzania czynności kontrolnych nie zaobserwowano nieprawidłowości w funkcjonowaniu przedszkoli i szkół niebędących przedmiotem kontroli,
- b) część zajęć rozwijających kompetencje społeczne i emocjonalne organizowana jest w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

3.1.2.2 Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

Informacje o kontroli (część A):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: **nie dotyczy**
3. Kontrolą objęto łącznie **0** (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach – **0**
5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą – **0**
6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	Szkoła posiada zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
 (....%) (....%)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -	
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - (% skontrolowanych szkół)	
	Numer decyzji	Data wydania

2.	W oddziale międzynarodowym realizowany jest program ustalony przez zagraniczną instytucję edukacyjną, umożliwiający uzyskanie przez uczniów wiadomości i umiejętności umożliwiających im przystąpienie do egzaminu ósmoklasisty.	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
 (....%) (....%)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -	
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - (% skontrolowanych szkół)	
	Najczęstsze odpowiedzi	
	Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną	
	1.

2.												
3.												
<p>Liczba szkół korzystająca z programu nr 1 ... (% skontrolowanych szkół) Liczba szkół korzystająca z programu nr 2 ... (% skontrolowanych szkół) Liczba szkół korzystająca z programu nr 3 ... (% skontrolowanych szkół)</p>													
Najczęstsze odpowiedzi													
Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję													
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Nazwa</th> <th style="width: 40%;">data</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nazwa	data	1.		2.		3.					
Nazwa	data												
1.													
2.													
3.													
<p>Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 1 ... (% skontrolowanych szkół) Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 2 ... (% skontrolowanych szkół) Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 3 ... (% skontrolowanych szkół)</p>													
3.	<p>Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów międzynarodowych.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">TAK</th> <th style="width: 50%;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - ... Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ... (% skontrolowanych szkół)</p> <p>Statut szkoły podstawowej określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">TAK</th> <th style="width: 50%;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - ... Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ... (% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE(....%)(....%)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE(....%)(....%)
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
.....(....%)(....%)												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
.....(....%)(....%)												
4.	<p>Rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona na podstawie wyniku sprawdzianu predyspozycji językowych przeprowadzanego na warunkach ustalonych przez radę pedagogiczną w publicznej szkole podstawowej.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">TAK</th> <th style="width: 50%;">NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> <td style="text-align: center;">.....(....%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - ... Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ... (% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE(....%)(....%)						
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
.....(....%)(....%)												

5. Nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, jest prowadzone w języku polskim.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)(....%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - ...
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ... (....% skontrolowanych szkół)

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego, będącym obywatelami polskimi, nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski, zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)(....%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - ...
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ... (....% skontrolowanych szkół)

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego niebędącym obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
.....(....%)(....%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - ...
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - ... (....% skontrolowanych szkół)

6. Najczęstsze uwagi kontrolujących:

- 1)
- 2)
- 3)

Informacje o kontroli (część B):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów dwujęzycznych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: **23.04.2019 r. – 2.07.2019 r.**
3. Kontrolą objęto łącznie **16** (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach – **36**.
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		
2.	Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	15 (93,75 %)	1 (6,25 %)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (6,25% skontrolowanych szkół)		
3.	W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		
4.	W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		
4.1	Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	Biologia	6 (20,0 %)
	chemia	5 (16,7 %)
	fizyka	5 (16,7 %)
	geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	3 (10,0 %)
	historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	7 (23,3 %)
	matematyka	4 (13,3 %)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		
4.2	Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	Muzyka	0 (0 %)
	plastyka	2 (11,8 %)
	wiedza o społeczeństwie	4 (23,5 %)
informatyka	2 (11,8 %)	

	wychowanie fizyczne	0 (0 %)
	edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0 %)
	nie dotyczy	9 (52,9 %)
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	
5.	Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	
6.	Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	
7.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	
8.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	16 (100 %)	0 (0 %)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	

3.1.2.3 Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: **31.12.2018r. – 23.04.2019r.**

3. Kontrolą objęto łącznie **49** (liczba) publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą – **160**.
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	
	49 (100 %)	0 (0 %)	
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0			
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)			
2.	Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	
	44 (89,8 %)	5 (10,2 %)	
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5			
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5 (10,2% skontrolowanych szkół)			
3.	Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)
	42 (85,7 %)	0 (0 %)	7 (14,3 %)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0			
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)			
4.	Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	
	48 (97,9 %)	1 (2,1%)	
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1			
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (2,1% skontrolowanych szkół)			
5.	W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	
	49 (100 %)	0 (0 %)	

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		
Rodzaj sportu	Liczba szkół	
Golf(....%)	
Kolarstwo(....%)	
Brydż sportowy(....%)	
Łyżwiarstwo figurowe(....%)	
Żeglarstwo(....%)	
Narciarstwo(....%)	
Badminton(....%)	
Szermierka(....%)	
Pięciobój nowoczesny(....%)	
Taekwondo Olimpijskie(....%)	
Hokej na trawie(....%)	
Orientacja sportowa(....%)	
Tenis stołowy(....%)	
Alpinizm(....%)	
Judo	1 (1,4%)	
Strzelectwo sportowe(....%)	
Łyżwiarstwo szybkie(....%)	
Lekka atletyka	10 (13,5%)	
Piłka siatkowa	17 (22,9%)	
Unihokej	2 (2,7%)	
Koszykówka	12 (16,2%)	
Piłka nożna	12 (16,2%)	
Tenis(....%)	
Zapasy	1 (1,4%)	
Pływanie	1 (9,4%)	
Piłka ręczna	11 (14,9%)	
Gimnastyka	1 (1,4%)	
Hokej na lodzie(....%)	

6.	Szkola podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK 49 (100 %)	NIE 0 (0 %)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	43 (26,2 %)
hala sportowa	33 (20,1 %)
boisko	47 (28,7 %)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	41 (25 %)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		

7.	Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)										
	Liczba odpowiedzi										
	TAK	NIE									
	47 (100 %)	2 (4,1 %)									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Rodzaj podmiotu</th> <th style="text-align: center;">Liczba odpowiedzi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>polski związek sportowy</td> <td style="text-align: center;">31 (32 %)</td> </tr> <tr> <td>klub sportowy</td> <td style="text-align: center;">46 (47,4 %)</td> </tr> <tr> <td>stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej</td> <td style="text-align: center;">17 (17,5 %)</td> </tr> <tr> <td>uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej</td> <td style="text-align: center;">3 (3,1 %)</td> </tr> </tbody> </table>		Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi	polski związek sportowy	31 (32 %)	klub sportowy	46 (47,4 %)	stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	17 (17,5 %)	uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej
Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi										
polski związek sportowy	31 (32 %)										
klub sportowy	46 (47,4 %)										
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	17 (17,5 %)										
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	3 (3,1 %)										
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół).											
8.	W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2)										
	Liczba odpowiedzi										
	TAK	NIE									
	32 (65,3 %)	17 (34,7 %)									
9.	Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym										
	Liczba odpowiedzi										
	TAK	NIE									
	49 (100 %)	0 (0 %)									
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół).											

3.1.3 Wnioski z kontroli planowych

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:
- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy szkół i placówek, określające zakres wspomaganie:
 - 1) wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie szczegółowej interpretacji zapisów w rozporządzeniach dotyczących udzielania i organizacji uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - 2) wspomaganie dyrektorów szkół i przedszkoli w zakresie prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących dokumentowania pracy nauczycieli i specjalistów z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych,

- 3) wspomaganie szkół i placówek w zakresie poszerzania wiedzy na temat kształcenia kompetencji kluczowych oraz ich znaczenia w rozwoju uczniów.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
- 1) kontynuacja kontroli planowej w zakresie prawidłowości udzielania, organizacji i dokumentowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół i placówek,
 - 2) przeprowadzenia kontroli w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych,
 - 3) przeprowadzenia kontroli w zakresie organizacji pracy szkoły,
- b) dotyczące organizacji kontroli:
- 1) konsultacje na etapie tworzenia narzędzi badawczych do kontroli planowych,
 - 2) możliwość zmiany terminu kontroli (np. przesunięcia 2-3 dni robocze) bez wcześniejszego bez wymogu dodatkowego pisemnego powiadomienia z tygodniowym wyprzedzeniem.

3.2 Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1 Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili **1373** (liczba) kontroli doraźnych w **1373** (liczba) spośród **6165** (liczba) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	26	65	2	19	5	9	126
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	26	220	0	105	5	4	360
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku	0	72	0	43	5	0	120

nauki							
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	33	71	1	18	3	12	138
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	21	215	2	19	0	14	271
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	80	239	4	40	1	21	385
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	1	31	0	7	21	6	66
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	86	47	0	11	0	6	150
• inne	160	494	14	125	14	71	878
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2 Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką.

Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	4	5	0	0	0	3	12
• rodziców	46	184	6	34	0	9	279
• uczniów	0	0	1	7	1	1	10
• nauczycieli	3	7	0	4	0	4	18
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	1	1
• Rzecznika Praw Dziecka	5	30	0	2	0	7	44
• Prokuratury	0	1	0	0	0	0	1
• innych podmiotów	20	54	0	25	4	6	109
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	160	493	8	156	30	52	899
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	238	774	15	228	35	83	1373

3.2.3 Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	34
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	179
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	90
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	113
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	190
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	222
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	50
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	847
RAZEM	1725

3.2.4 Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie:
 - zapewnienia dzieciom/uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 - organizacji kształcenia specjalnego;
 - 2) kontrola w zakresie:
 - dokumentacji przebiegu nauczania oraz działalności wychowawczej i opiekuńczej szkoły/placówki,
 - prawidłowej organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole/placówce,
 - zatrudniania nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, nadzoru nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa oświatowego, zwłaszcza w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów,
2. Wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
 - 1) określenie sposobu tworzenia nazwy szkoły publicznej i niepublicznej,
 - 2) określenie działań szkoły w sytuacji braku możliwości zorganizowania zajęć specjalistycznych, np. ze względu na braki kadrowe.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.

4.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w **1986** szkołach.

Do 31 sierpnia 2019 r. zrealizowano **1362**, co stanowi 69% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	90	88	98%
2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	1506	911	60%
3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	125	98	78%
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	265	265	100%
RAZEM		1986	1362	69%

4.2 Wyniki monitorowania

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: 7.01.2019 r. - 28.02.2019 r.

1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	11	8
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	11	7
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	88%
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	12	5
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	12	4
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100%	80%
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	40	5
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	40	5
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100%	100%
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	1	8
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	1	8
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	100%

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	0	0	3	0	8	3	1	4
4 wychowanków	7	3	6	4	20	2	0	4
więcej niż 4 wychowanków	4	4	3	0	12	0	0	0

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	11	7	12	4	40	5	1	8
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	11	7	12	4	40	5	1	8
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	11	7	12	4	40	5	1	8
szafy ubraniowe	11	7	12	4	40	5	1	8

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

.....

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	11	7	12	4	36	5	1	8

pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	11	7	12	4	40	5	1	8
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)	11	7	11	4	40	5	1	8
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem	11	7	12	4	40	5	1	8
miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie	10	7	12	4	33	5	1	8

warunki przechowywania i obróbki żywności								
warunki do i pokój dla chorych	10	7	12	4	40	5	1	8
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	10	7	12	4	40	5	1	8
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	11	7	12	4	40	5	1	8
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	11	7	12	4	40	5	1	8

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

W 1 MOS -sala socjoterapeutyczna w remoncie; w 1 MOW- w placówce jest jedna pracownia kulinarna, która nie zaspokaja potrzeb wszystkich wychowanków; w 1 MOW-pokój dla chorych, pełne dostosowanie zostanie zrealizowane do 31.12.2019r.; w 1 MOW- W chwili obecnej wychowankowie mają dostęp do pralni ogólnej tam pod nadzorem wychowawcy korzystają z urządzeń. Ważne - jesteśmy w trakcie urządzania oddzielnego pomieszczenia pralni z suszarnią wyłącznie na potrzeby wychowanków - termin zakończenia prac to maj/czerwiec 2019 r.

W 4 SOSW dostosowane częściowe pomieszczeń rekreacyjno-wypoczynkowych:

- pomieszczenia przeznaczone do użytkowania podczas zajęć szkolnych, a po ich zakończeniu pozostają do dyspozycji grup wychowawczych,
- pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe przeznaczone są dla dwóch grup wychowawczych; obecna baza lokalowa, pozwala na zapewnienie podstawowych potrzeb wychowanków. Konieczne byłoby rozbudowanie placówki, aby poprawić warunki pobytu i wypoczynku wychowanków.

W 7 SOSW Miejsce do samodzielnego przygotowanie posiłków, jest dostosowane częściowo :

- jest to pomieszczenie przeznaczone do użytkowania podczas zajęć szkolnych, a po ich zakończeniu pozostaje do dyspozycji grup wychowawczych,
- pomieszczenie umożliwiające samodzielne przygotowanie posiłków jest zbyt małe i w związku z tym wychowankowie mają utrudniony do niego dostęp,
- placówka posiada miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków w ramach zajęć. Nie ma odpowiednich warunków do przechowywania żywności,
- wychowankowie mają możliwość korzystania z pracowni gospodarstwa domowego. Pod opieką wychowawcy przygotowują proste potrawy korzystając z piekarnika, kuchni elektrycznej i sprzętów gospodarstwa domowego. W pracowni znajdują się regulaminy bezpiecznego korzystania urządzeń elektrycznych,
- lodówka znajduje się w innym pomieszczeniu , ale wychowankowie mają do niej stały dostęp,
- posiadane miejsca są ograniczone gabarytowo i nie w pełni wyposażone.

5. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówce jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	11	-	12	4	40	5	1	8
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówce jest	0	0	0	0	0	0	0	0

mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.									
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		9	0	5	0	22	1	0	5
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		0	0	0	0	0	0	0	0
liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej	2	0	3	0	9	0	0	0
	inna osoba	3	0	2	0	2	0	0	1
	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba	4	0	0	0	11	1	0	4

4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: 01.02.2019 r.- 31.05. 2019 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 911 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 60% wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
 - a) 484 (liczba), co stanowiło 53,13% publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną,
 - b) 911 (liczba), co stanowiło 60% publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną.

UWAGI:

We wszystkich 911 szkołach, które wypełniły ankietę monitorowania wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania.

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	12	28	319	552
język obcy	9	11	184	707
muzyka	13	107	411	380
plastyka	15	141	515	240
historia	11	47	332	521
wiedza o społeczeństwie	27	78	383	423
przyroda	19	33	283	576
geografia	12	44	274	581
biologia	12	33	287	579
chemia	17	64	345	485
fizyka	18	78	321	494
matematyka	12	68	341	490
informatyka	11	7	25	868
technika	11	133	450	317

wychowanie fizyczne	174	554	152	31
edukacja dla bezpieczeństwa	33	150	439	289
podstawy przedsiębiorczości	752	42	70	47
doradztwo zawodowe	32	108	426	345
religia / etyka	36	218	415	242
edukacja wczesnoszkolna	17	27	241	626

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	197	182	331	201
język obcy	181	150	306	274
muzyka	354	283	209	65
plastyka	329	297	229	56
historia	215	206	313	177
wiedza o społeczeństwie	276	245	278	112
przyroda	205	157	310	239
geografia	205	179	302	225
biologia	200	153	310	248
chemia	231	199	292	189
fizyka	220	228	289	174
matematyka	160	173	327	251
informatyka	176	129	270	336
technika	304	248	279	80
wychowanie fizyczne	770	101	33	7
edukacja dla bezpieczeństwa	385	253	201	72
podstawy przedsiębiorczości	769	99	33	10
doradztwo zawodowe	529	179	149	54
religia / etyka	549	176	134	52

edukacja wczesnoszkolna	196	148	246	321
-------------------------	-----	-----	-----	-----

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	24	57	314	516
język obcy	24	37	254	596
muzyka	41	148	388	334
plastyka	48	177	435	251
historia	29	71	356	455
wiedza o społeczeństwie	45	125	377	364
przyroda	40	76	318	477
geografia	30	65	341	475
biologia	31	64	321	495
chemia	37	94	364	416
fizyka	39	105	354	413
matematyka	25	90	375	421
informatyka	24	18	155	714
technika	39	188	408	276
wychowanie fizyczne	278	405	184	44
edukacja dla bezpieczeństwa	67	226	384	234
podstawy przedsiębiorczości	754	55	66	36
doradztwo zawodowe	68	163	382	298
religia /etyka	104	252	357	198
edukacja wczesnoszkolna	40	59	297	515

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
1	174	308	310	118

UWAGI

.....

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
229	137	600	581	683	141

*pytanie wielokrotnego wyboru w ankiecie na platformie www.seo2.npseo.pl

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
650	53	73	135

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	7666	2431
liczba komputerów w pracowniach komputerowych	20507	5585
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	9271	2223
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	10193	3503
tablety	2778	1581
tablice interaktywne	4594	1898
projektory (inne niż współpracujące z ww.	4912	1449

tablicami)		
monitory interaktywne	637	517
robot edukacyjny	977	829
podłoga Interaktywna	105	69
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	272	114
wizualizer	294	121
drukarka 3D	66	41
mobilne laboratorium cyfrowe	22	21
cyfrowe laboratorium językowe	38	19
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	3695	942
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	2623	869
skaner	1195	293
dron	19	18

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	6	35	228	599
język obcy	15	34	262	587
muzyka	6	15	134	569
plastyka	7	13	135	577
historia	7	19	157	582
wiedza o społeczeństwie	8	14	127	552
przyroda	4	12	172	585
geografia	13	22	176	579
biologia	1	15	160	588
chemia	4	20	160	563
fizyka	14	20	164	561
matematyka	28	37	270	577
informatyka	66	84	376	547
technika	24	26	185	556
wychowanie fizyczne	8	17	124	560

edukacja dla bezpieczeństwa	10	13	128	532
podstawy przedsiębiorczości	5	5	31	245
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	11	11	77	411
religia / etyka	2	14	119	560
edukacja wczesnoszkolna	20	52	295	595

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	413
NIE	299
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	199

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	484
NIE	456

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	101
brak środków finansowych	324
brak odpowiedniej bazy lokalowej	142
brak potrzebnego sprzętu	241
inne	70

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	322
NIE	199

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	138
starano się pozyskać środki finansowe	219
starano się powiększyć bazę lokalową	81
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	251
inne	21

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	154
NIE	176

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	132
NIE	56

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	23
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	60
inny	7

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	342
organizacyjne	220
metodyczne	311

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	165
2-3	191
4-5	85
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	62 (1223)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	156
rok szkolny	282
2 lata szkolne	148
3 lata szkolne	96
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	43 (160)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	57
2-3	131
4-5	114

więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	94 (759)
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	100 (2005)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	357
NIE	145

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	242
NIE	261

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	244
NIE	259

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

- a. 44663 (liczba), co stanowiło 28% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
do 5	16
od 6 do 10	83
od 11 do 20	229
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	165 (22557)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	339
uczniowie z różnych klas	319

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

TAK/NIE (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej).

„Uczniowie tej samej klasy”

Liczba szkół - 146

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

TAK/NIE (zakreślić właściwe)

„Uczniowie z różnych klas” i „Uczniowie tej samej klasy”

Liczba szkół: 256

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	451
NIE	75

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	18
2-3	104
4-5	93
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	257

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	6329
NIE	0

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	90
brak odpowiedniej oferty	84
brak chętnych nauczycieli	66
brak czasu	66
inne	28

4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki¹.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: listopad 2018r. - luty 2019r.

¹ Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1569).

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 98 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 78% wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
 - a. 75 (liczba), co stanowiło 74% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
 - b. 23 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
 - c. 95 (liczba), co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
 - d. 6 (liczba), co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
 - e. 101 łącznie monitorowano (liczba), co stanowiło 100 % uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGI:

.....
.....

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
1	0

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas 1, co stanowiło 4,3% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas 0, co stanowiło 0% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczeń realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	1	12
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	2	10
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	3	3

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	11
Muzyka	1
Plastyka	2
Historia	4
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	5
Geografia	2
Biologia	2
Chemia	1
Fizyka	1
Matematyka	17
Informatyka	0
Technika	1
Wychowanie fizyczne	3
Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny – <i>angielski</i>	14
Drugi język obcy nowożytny – <i>niemiecki</i>	1
Drugi język obcy nowożytny – <i>rosyjski</i>	1
<i>inne - funkcjonowanie osobiste i społeczne, zajęcia rozwijające komunikowanie się, zajęcia rozwijające kreatywność</i>	2
<i>Inne - dotyczy ucznia klasy VII dla którego opracowany jest indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny ze względu na orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z niepełnosprawnością sprzężoną autyzm o niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim oraz ucznia klasy V dla którego opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny ze względu na orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim. Programy dotyczą wspomaganie uczniów w nauce zgodnie z obowiązującą podstawą programową.</i>	2

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	2
Muzyka	1
Plastyka	1
Historia	1
Wiedza o społeczeństwie	1
Przyroda	0
Geografia	1
Biologia	2

Chemia	1
Fizyka	1
Matematyka	3
Informatyka	1
Technika	1
Wychowanie fizyczne	2
Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny – angielski	1
Drugi język obcy nowożytny – niemiecki	1
inne - funkcjonowanie osobiste i społeczne, zajęcia rozwijające komunikowanie się, zajęcia rozwijające kreatywność	3

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczeń, z tym że uczeń niepełnoletni za zgodą rodziców	0	0
b) rodzice	5	21
c) wychowawca klasy	2	3
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	1	7

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	0	2
Jeden rok szkolny	6	34
Dwa lata szkolne	0	10
Trzy lata i więcej	0	49

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0	0
2	0	4
3	1 – kl.III gimnazjum	5

4	0	8
5	0	22
6	4	20
7	1	22
8	0	14

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
0	1

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	-	<i>nauczyciel przedmiotu wydał negatywną opinię na temat indywidualnego programu nauczania j. hiszpańskiego dla uczennicy</i>

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioszek o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	5	20
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	1	3

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	0	1
b) nauczyciel doradca metodyczny	0	4

c) psycholog	1	5
d) pedagog zatrudniony w szkole	4	8
e) zainteresowany uczeń	1	9
f) żadna z wymienionych osób	0	4

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
3	0	Nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne sam opracował indywidualny program nauki (zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną).
1	0	logopeda

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK	0	2
NIE	31	43

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

1. Organizacja konkursów międzyszkolnych, olimpiad przedmiotowych na terenie dzielnicy.
2. Wymiana doświadczeń między nauczycielami (współpraca przy opracowywaniu zadań konkursowych).
3. Udział w projekcie "Wartość dodana" Fundacji Szkoły z klasą w celu weryfikacji metod nauczania.
4. Organizacja i udział w konkursach.
5. Uczennica uczestniczyła w zajęciach z rysunku, malarstwa i ceramiki na uczelni indywidualny program nauki.

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu	0	1
Szkoła Podstawowa nr 4 w Warszawie	0	1
Szkoła podstawowa Nr 11 w Warszawie	0	1
Fundacja "Szkoła z klasą"	0	1

4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: październik 2018 r.- listopad 2018 r.

I. Monitorowaniem objęto:

Lp.	Typ szkoły	Liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	180	100%
2.	gimnazjum	-	-
3.	liceum ogólnokształcące	52	100%
4.	technikum	21	100%
5.	branżowa szkoła I stopnia	12	100%
6.	szkoła policealna	-	-
	łącznie liczba szkół objętych monitorowaniem	265	100%

II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym,
- porozumiewanie się w językach obcych,
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne,
- kompetencje informatyczne,
- umiejętność uczenia się,
- kompetencje społeczne i obywatelskie,
- inicjatywność i przedsiębiorczość,
- świadomość i ekspresja kulturalna.

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych:

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne,
- 3) umiejętność uczenia się.

b) w gimnazjach:

- 1)
- 2)
- 3)

c) w liceach ogólnokształcących:

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 2) kompetencje informatyczne,
- 3) umiejętność uczenia się.

d) w technikumach:

- 1) umiejętność uczenia się,

- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne,
 - 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.
- e) w branżowych szkołach I stopnia:
- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
 - 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne,
 - 3) kompetencje w zakresie uczenia się.
- f) w szkołach policealnych:
- 1)
 - 2)
 - 3)
2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:
- a) w szkołach podstawowych:
- 1) świadomość i ekspresja kulturalna,
 - 2) kompetencje społeczne i obywatelskie,
 - 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.
- b) w gimnazjach:
- 1)
 - 2)
 - 3)
- c) w liceach ogólnokształcących:
- 1) kształtowanie świadomości i ekspresji kulturalnej,
 - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość,
 - 3) kompetencje społeczne i obywatelskie.
- d) w technikumach:
- 1) kształtowanie świadomości i ekspresji kulturalnej,
 - 2) porozumiewanie się w językach obcych,
 - 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.
- e) w branżowych szkołach I stopnia:
- 1) kształtowanie świadomości i ekspresji kulturalnej,
 - 2) kompetencje społeczne i obywatelskie,
 - 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.
- f) w szkołach policealnych:
- 1)
 - 2)
 - 3)
- III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.
3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:*
- a) w szkołach podstawowych:

- 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
 - 2) zorganizowanie szkolenia zewnętrznego i wewnętrznego rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
 - 3) udostępnienie literatury poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów,
- b) w gimnazjach:
- 1)
 - 2)
 - 3)
- c) w liceach ogólnokształcących:
- 1) zrealizowanie wewnętrznego wspomagania nauczycieli oraz umożliwienie nauczycielom zainteresowanym szkoleniami zewnętrznymi udziału w tych szkoleniach *np. udział nauczycieli i szkoły w ogólnopolskich projektach edukacyjnych oraz projektach współpracy międzynarodowej, których celem jest kształtowanie kompetencji kluczowych w praktyce (Erasmus+, „Kompetencje kluczowe drogą do sukcesu”)*
 - 2) wprowadzenie do planu działań szkoły oraz do działań nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły (ewaluacja wewnętrzna, obserwacje zajęć) zagadnień dotyczących kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych).
 - 3) nawiązanie współpracy z różnymi instytucjami w celu kształtowania inicjatywności i przedsiębiorczości,
- d) w technikach:
- 1) zrealizowanie wewnętrznych szkoleń w ramach WDN oraz umożliwienie nauczycielom zainteresowanym szkoleniami zewnętrznymi udziału w tych szkoleniach,
 - 2) wprowadzenie przedmiotowych zadań do indywidualnych planów rozwoju zawodowego nauczycieli realizujących awans zawodowy,
 - 3) wyposażenie biblioteki szkolnej w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów,
- e) w branżowych szkołach I stopnia:
- 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
 - 2) zorganizowanie szkolenia wewnętrznego rady pedagogicznej na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie,
 - 3) wyposażenie biblioteki szkolnej w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów,
- f) w szkołach policealnych:
- 1)
 - 2)
 - 3)

IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie,*

potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?

- a) w szkołach podstawowych:
 - 1) poprawa warunków lokalowych, w tym doposażenie szkół w odpowiednie pomoce dydaktyczne i multimedia,
 - 2) organizacja procesu wspomagania prowadzonego przez podmioty zewnętrzne,
 - 3) zwiększenie funduszy na doskonalenie zawodowe nauczycieli,
- b) w gimnazjach:
 - 1)
 - 2)
 - 3)
- c) w liceach ogólnokształcących:
 - 1) zapewnienie nauczycielom i dyrektorom bezpłatnych szkoleń w ramach wspomagania rozwoju szkoły,
 - 2) unowocześnienie sprzętu komputerowego i większe nakłady na wyposażenie pracowni w odpowiedni sprzęt,
 - 3) większe wsparcie finansowe na realizację projektów międzynarodowych (z udziałem uczniów i nauczycieli),
- d) w technikach:
 - 1) zapewnienie przez organ prowadzący właściwych warunków organizacyjno-technicznych (szybki Internet, baza lokalowa w postaci nowych/dodatkowych sal/pracowni).Unowocześnienie wyposażenia pracowni zawodowych,
 - 2) możliwość korzystania ze wsparcia organu nadzorującego w zakresie możliwości uczestniczenia w spotkaniach, konferencjach, z udziałem specjalistów danego przedmiotu na temat sposobów kształtowania kompetencji kluczowych, w ramach realizacji podstaw programowych,
 - 3) organizowanie szkoleń i staży dla nauczycieli w za granicą, w celu doskonalenia kompetencji w zakresie j. obcych; większa dostępność projektów unijnych dla małych placówek,
- e) w branżowych szkołach I stopnia:
 - 1) doposażenie biblioteki szkolnej w literaturę wydaną w językach obcych i książki o tematyce związanej z rozwijaniem kompetencji kluczowych,
 - 2) doposażenie pracowni informatycznych w pomoce dydaktyczne, w tym multimedia,
 - 3) szkolenia wewnętrzne rady pedagogicznej,
- f) w szkołach policealnych:
 - 1)
 - 2)

4.3 Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

- a) wynikające z analizy wyników monitorowania:
 - wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1) wyniki monitorowania wskazują na potrzebę wspomagania szkół i placówek w zakresie poszerzania wiedzy na temat kształcenia kompetencji kluczowych oraz ich znaczenia w rozwoju uczniów,
 - 2) wyniki monitorowania wskazują na potrzebę wspomagania szkół w zakresie wykorzystywania e-podręczników na zajęciach edukacyjnych,

- 3) wyniki monitorowania wskazują na potrzebę wspomaganie pracy szkół i placówek w zakresie podejmowania działalności innowacyjnej;
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
- 1) należy kontynuować w szkołach monitorowanie zewnętrzne w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych uczniów. Monitorowanie kształcenia umiejętności kluczowych, jako stały element planowania nadzoru pedagogicznego, przyczynia się do wzrostu świadomości szkoły w realizacji procesu edukacyjnego,
 - 2) potrzeba monitorowania w zakresie wyposażenia szkoły w potrzebne pomoce dydaktyczne do realizacji programów nauczania oraz wykorzystywanie ich przez nauczycieli podczas procesu dydaktycznego,
 - 3) wyniki przeprowadzonych ankiet wskazują na potrzebę monitorowania wykorzystywania e-podręczników na zajęciach edukacyjnych,
 - 4) monitorowanie realizacji zadań dyrektora wynikających z nadzoru pedagogicznego, w szczególności wynikających z wdrażania wniosków z ewaluacji, kontroli i wspomaganie nauczycieli;
- b) dotyczące organizacji monitorowania:
- 1) dostosowanie form, metod, narzędzi monitorowania do potrzeb szkół/placówek,
 - 2) rozszerzenie opcji filtrowania ankiet na platformie elektronicznego nadzoru pedagogicznego www.seo2.npseo.pl o powiaty lub gminy, co usprawniłoby przebieg monitorowania, w przypadku potrzeby weryfikacji wprowadzonych danych. Należy usprawnić kontakt z administratorami platformy nadzoru pedagogicznego podczas monitorowania,
 - 3) planować monitorowanie z wyłączeniem okresowego zaangażowania dyrektorów w zadania typu: matury, egzamin ósmoklasisty, egzaminy zawodowe.

5. Wspomaganie

5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

5.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących TAK (tak/nie),
 - okresowych TAK (tak/nie),
 - całłościowych TAK (tak/nie);
- b) zakres analiz:

- tematyka kontroli TAK (tak/nie),
- zakres ewaluacji TAK (tak/nie),
- zalecenia TAK (tak/nie),
- uwagi TAK (tak/nie),
- wnioski z ewaluacji TAK (tak/nie),
- inne: bieżące uwagi dot. najczęściej zgłaszanych skarg i wniosków oraz podejmowanych interwencji, aktualizacje załądek strony internetowej Kuratorium Oświaty w Warszawie (przekazywanie prezentacji, aktualizacja przepisów prawa, procedur – źródła: zmiany w przepisach prawa stwierdzone nieprawidłowości oraz formułowanie zapytań) (wymienić pozostałe zakresy analiz);
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych TAK (tak/nie),
 - arkusze kontroli doraźnych TAK (tak/nie),
 - raporty z ewaluacji całościowych TAK (tak/nie),
 - raporty z ewaluacji problemowych TAK (tak/nie),
 - inne: skargi, wnioski i sprawy interwencyjne (wymienić pozostałe źródła wyników).

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej TAK (tak/nie),
- w czasie okresowych porad, konferencji TAK (tak/nie),
- w publikacjach prasowych NIE (tak/nie), takich jak: - (wymienić jakie)
- inne: - (wymienić pozostałe sposoby)

5.1.2 Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

Lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Przetwarzanie i ochrona danych osobowych zgodnie z RODO.	21	Wszystkie typy szkół i placówek
2.	Niepodległa. Obchody 100-lecia odzyskania niepodległości.	20	Wszystkie typy szkół i placówek
3.	Pragmatyka zawodowa nauczycieli. Awans zawodowy nauczycieli.	8	Wszystkie typy szkół i placówek
4.	Kształcenie zawodowe. Rozwój szkolnictwa branżowego.	7	Wszystkie typy szkół i placówek
5.	Rekrutacja uczniów do szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych na rok szkolny 2019/2020.	5	Wszystkie typy szkół i placówek
6.	Organizacja egzaminu ósmoklasisty i gimnazjalnego w roku szkolnym 2018/2019.	5	Wszystkie typy szkół i placówek
7.	Dziecko z afazją w przedszkolu. Uczeń ze spektrum autyzmu. Depresja u dzieci i młodzieży. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	5	Wszystkie typy szkół i placówek

8.	Kompetencje cyfrowe. Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni. Kryptologia.	4	Wszystkie typy szkół i placówek
9.	Ocena pracy dyrektora i nauczyciela.	3	Wszystkie typy szkół i placówek
10.	Zmiany w prawie oświatowym. Przestrzeganie praw dziecka w szkole.	3	Wszystkie typy szkół i placówek
11.	Bezpieczeństwo w szkole – przemoc rówieśnicza, demoralizacja wśród dzieci i młodzieży. Pierwsza pomoc medyczna w sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia ucznia.	2	Wszystkie typy szkół i placówek
12.	Inauguracja roku szkolnego 2018/2019.	1	Wszystkie typy szkół i placówek
13.	Komunikacja w przestrzeni publicznej i prywatnej.	1	Wszystkie typy szkół i placówek
14.	Letni wypoczynek dzieci i młodzieży.	1	Wszystkie typy szkół i placówek

Lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna. Edukacja włączająca. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia.	42	Wszystkie typy szkół i placówek
2.	Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych oraz ponadgimnazjalnych w r. szk. 2019/2020.	42	Wszystkie typy szkół i placówek
3.	Egzamin ósmoklasisty.	41	Wszystkie typy szkół i placówek
4.	Kierunki polityki oświatowej państwa. Wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Plan nadzoru pedagogicznego na r. szk. 2018/2019.	36	Wszystkie typy szkół i placówek
5.	Zmiany w przepisach prawa oświatowego.	34	Wszystkie typy szkół i placówek
6.	Ocena pracy dyrektora i nauczyciela.	24	Wszystkie typy szkół i placówek
7.	Arkusze organizacyjne na r. szk. 2019/2020.	24	Wszystkie typy szkół i placówek
8.	Sieć szkół.	21	Wszystkie typy szkół i placówek
9.	Druki szkolne.	18	Wszystkie typy szkół i placówek
10.	Awans zawodowy nauczycieli.	18	Wszystkie typy szkół i placówek
11.	Wspomaganie dyrektorów w realizacji ich zadań.	7	Przedszkola
12.	Nadzór pedagogiczny nad nauczycielem religii.	4	Szkoły podstawowych, III klasy gimnazjalne i szkoły specjalne
13.	Kompetencje kluczowe.	3	Wszystkie typy szkół i placówek
14.	Zmiany w organizacji doradztwa metodycznego. Sieć doradztwa metodycznego w województwie mazowieckim. Zasady organizacji zadań przez doradców metodycznych.	2	Publiczne placówki doskonalenia nauczycieli
15.	Postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego.	1	Organy prowadzące
16.	Doradztwo zawodowe.	1	Wszystkie typy szkół i placówek

5.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek: TAK (tak/nie),
- informacja na stronie internetowej kuratora: TAK (tak/nie)
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: TAK (tak/nie),
- inne sposoby (wymienić pozostałe sposoby przekazywania ww. informacji):
 - bezpośrednia rozmowa,
 - elektronicznie, np. poprzez adresy e-mailowe szkół i placówek,
 - kontakt telefoniczny,
 - dyżury eksperckie.

5.1.4 Inne działania wspomagające

Mazowiecki Kurator Oświaty podejmował następujące działania wspomagające:

- indywidualne konsultacje, porady o charakterze instruktażowo-doradczym udzielane dyrektorom,
- spotkania ze wszystkimi jednostkami samorządu terytorialnego - przekazanie informacji z zakresu prawa oświatowego tj. udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej, rekrutacji do szkół ponadpodstawowych, arkuszy organizacyjnych, sieci szkół i przedszkoli,
- konferencje prasowe Mazowieckiego Kuratora Oświaty dot. rekrutacji do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2019/2020,
- wsparcie organizacji pozarządowych poprzez szkolenie dla organizatorów wypoczynku w zakresie organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży oraz przekazanie informacji o sposobie dofinansowania takiego wypoczynku przez wojewodę,
- współpraca z organami prowadzącymi w zakresie awansu zawodowego dla nauczycieli, przeprowadzanych konkursów na stanowisko dyrektora szkoły, sieci szkół, opiniowania arkuszy organizacyjnych,
- dystrybucja materiałów przekazywanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ośrodek Rozwoju Edukacji, Instytut Pamięci Narodowej oraz inne instytucje i organizacje wspierające szkoły.

5.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
 - przeprowadzanie kontroli doraźnych sprawdzających realizację wydanych zaleceń,
 - wykorzystanie wyników kontroli do planowania czynności wspomagających pracę szkół, dyrektorów i nauczycieli,

- uwzględnianie tematyki skarg i wniosków w planowaniu kontroli i ewaluacji,
- wspomaganie pracy szkół i placówek:
 - organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek zgodnie z ich potrzebami,
 - indywidualne konsultacje dyrektorów szkół/placówek z wizytatorami rejonowymi,
 - upowszechnianie informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym zastosowaniu w praktyce, w szczególności dotyczących kształcenia specjalnego, pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- b) dotyczące organizacji wspomagania:
 - współpraca merytoryczna w prowadzeniu konferencji i narad z placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, Okręgową Komisją Egzaminacyjną, policją, jednostkami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami działającymi na rzecz oświaty,
 - współpraca w zakresie wspomaganie z placówkami doskonalenie nauczycieli;
- c) określające zakres wspomaganie:
 - monitorowanie realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego i zawodowego w świetle przepisów prawa oświatowego oraz zmian w strukturze szkół podstawowych, ponadpodstawowych z uwzględnieniem szkół zawodowych,
 - dostosowanie wymagań edukacyjnych wobec ucznia objętego szkolną pomocą psychologiczno-pedagogiczną w czasie procesu lekcyjnego, dobór metod i form pracy z uczniem zdolnym,
 - wsparcie stowarzyszeń i osób fizycznych prowadzących szkoły niepubliczne w zakresie stosowania przepisów prawa oświatowego,
 - metodyczne wsparcie nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań edukacyjnych, form i metod pracy,
 - tworzenie statutów pod względem merytorycznym i prawnym (konstrukcja statutu),
 - komunikacja, umiejętności rozwiązywania konfliktów zarówno wśród dzieci i dorosłych, współpraca z rodzicami.

Data sporządzenia sprawozdania: 11 października 2019 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

wz. Mazowieckiego Kuratora Oświaty

/-/

Dorota Skrzypek

Mazowiecki Wicekurator Oświaty